

راہِ حُسن

بجواب

راہِ سُنت

از

ساجد احمد نقوی  
اقتدار احمد خان نعیمی

نعیمی کتب خانہ

بیا تیرے نبی کی تیرے میں تہلکہ مچا دینے والی کتاب

راہِ جنت

بجواب

راہِ سُنت

مُصَنَّف

صاحبزادہ مفتی اقسار احمد خان نعمی

مَعَ

کتابِ مِقیاسِ جنت بِجوابِ بابِ جنت

نعمی کتب خانہ

ناشر: مفتی احمد یار خان روڈ گجرات

## پیش لفظ

ہندہ گنگار لچ مدال محمد افتدار خان ناظرین والا شن کی خدمت میں عرض پرداز ہے کہ میں نے کتاب ”راہ سنت مولفہ مولوی سرفراز خان صاحب صدر گکھڑوی کا بغور مطالعہ کیا اور انکا آخر کتاب میں دس ہزار روپے کا اعلان بھی دیکھا۔ وہ کتاب کیا ہے۔ کٹڑی کا جالا ہے جس کا دیکھنے میں بہت پھیلاوا مگر حقیقت کچھ بھی نہیں اس کا دار و مدار دوسری کتب دیوبندیہ کی طرح دھوکوں اور خیانتوں پر ہے۔ میں نے اس کا جواب یعنی یہ کتاب جو آپکی پیش نظر ہے۔ بہت پہلے لکھ لی تھی جس کا اشتہار بھی دے دیا تھا۔ مگر مجھے پتہ یہ لگا کہ کتاب راہ سنت ایسی گناہ سی کتاب ہے جس سے اہل سنت تو کیا خود نجدی دیوبندی وہابی بھی بے خبر ہیں جس سے بھی اس کتاب کا تذکرہ ہوا اس نے یہ ہی پوچھا کہ راہ سنت کوئی کتاب ہے اور کس نے لکھی ہے چنانچہ اشتہار دینے پر بھی اس کے بہت کم طلب کے آرڈر آئے اس لئے میں نے اس کا جواب چھاپنے کا ارادہ ترک کر دیا اور سمجھا کہ اس کا جواب ونا در حقیقت راہ سنت کو مشہور کرنا ہے۔ کچھ قلمی سوالات میں نے مولوی صاحب مذکور کو بھیجے جن کا جواب تو وہ نہ دے سکے مگر انہوں نے نہایت تکبرانہ انداز میں مجھے لکھا کہ تم میرے شاگرد در شاگرد کے برابر بھی نہیں ہو لہذا میں تمہیں منہ نہیں لگا سکتا ایک بار مہجرات میں میری مصنف مذکور سے ملاقات ہوئی اور میں نے ان سے زبانی جوابات کا مطالبہ کیا تو نہایت لاپرواہی سے فرمایا کہ جاؤ تم جیسے میں نے بہت دیکھے ہیں اس کتاب کا جواب لکھنے والے کسی ماں نے جنے ہی نہیں تم سے جو ہو سکتا ہے کرلو پھر بعض دیوبندی وہابیوں کو کہتے سنا گیا کہ اہل سنت سے اس کتاب کا جواب ناممکن ہے مجبوراً یہ کتاب چھپانا پڑی اس کا نام لطمہ شیر بربر نجدی زابہ گکھڑ تھا۔ مگر والد صاحب کے فرماتے پر اس کا نام راہ جنت رکھا رب تعالیٰ قبول فرمائے۔

افتدار احمد خان عرف مصطفیٰ میاں



## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على سيد الانبياء وسند الاصفياء

محمد المصطفى وعلى اله واصحابه البر النقي

آج سے قریباً اکیس سال پہلے میرے ولی نعمت استاذ برحق والد ماجد حضرت حکیم الامت مولانا الحاج المفتی احمد یار خاں صاحب شیخ الحدیث مدرسہ دارالعلوم دیوبند پاکستان نے ایک مبسوط کتاب لکھی جہاں الحق ربیع الباطل جس میں مذہب دیوبندیت کے ہر مسئلے کی ایسی پرزور تردید کی کہ بغضِ تعالیٰ دیوبندیت نجدیت وہابیت بطل کی طرح تڑپنے لگی اور دم توڑنے لگی اللہ تعالیٰ کے فضل اور حضور شفیع یوم النشور باعث ایجاد عالم مالک کون و مکان حضرت محمد ﷺ کے کرم سے وہ کتاب ایسی مقبول ہوئی کہ عرصہ میں بار بار چھپی۔ ہندو پاکستان کے علاوہ دیگر ممالک حتیٰ کہ مدینہ منورہ افریقہ انگلستان (لندن) تک پھیلی۔ اسے اہل سنت نے آنکھوں سے لگایا۔ علماء کرام نے پسند فرمایا صوفیاء عظام نے مقبول کیا۔ حضرت قطب الوقت امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علی پوری قدس سرہ العزیز نے حضرت مصنف کو خلعت و انعامات سے نوازا اور فرمایا کہ اس کا اصلی صلہ ان شاء اللہ قیامت میں اللہ تعالیٰ و رسول ﷺ سے دلویا جائیگا حضرت مصنف کے پیر مرشد حضرت صدر الافاضل فخر الاماثل مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب قدس سرہ العزیز مراد آبادی نے حضور مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جبہ مبارک حضرت حکیم الامت کو عطا فرمایا غرض یہ کہ بزرگان دین نے اس کتاب کو بہت ہی پسند فرمایا اس کے مطالعہ سے بہت سے بچے نجدی دیوبندی وہابی پلپلے پڑ گئے اور پلپلے نجدی دیوبندی توبہ کر کے پختہ سنی مسلمان ہو گئے والحمد للہ علی ذلک نجدی دیوبندی بہت سچ و تاب کھاتے سرسلاستے رہے مگر بجز انگلیاں چبانے غم کھانے کے کچھ بن نہ آتی تھی آخر کار اکیس سال کے بعد گکھڑ ضلع گوجرانوالہ کے ایک جوشیلے دیوبندی عالم مولوی سرفراز خاں صاحب صدر نے اس کتاب کا جواب لکھنے کی کوشش کی اور ایک کتاب مسمیٰ بہ راہ جنت لکھی اس کتاب میں مصنف مذکور نے اہل سنت کو جواب نہ دیا بلکہ اپنے مذہب کو جواب دے دیا ہے جیسا کہ انشاء اللہ ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے میں کتاب راہ

سنت پر کچھ لکھنے سے پہلے مذہب دیوبندیت کے متعلق کچھ عرض کرتا ہوں۔

## دیوبندیت اور دیوبندی

دیوبندیت کو خود نجدی دیوبندی وہابی ہی اپنے ہاتھوں گہری قبر میں دفن کر چکے ہیں اب دیوبندیت عیسائیت کی طرح صرف کتابوں کی زینت رہ گئی ہے رہا دیوبندیوں کا عمل وہ بالکل برعکس ہو چکا اب دیوبندیوں کا قلمی مذہب اور ہے قولی مذہب اور مگر عملی مذہب کچھ اور ہے۔ آپ دیوبندیوں کی تحریر تقریر و عمل میں اتنا درجہ کا فرق بلکہ تضاد پائیں گے بطور نمونہ چند چیزیں پیش کی جاتی ہیں۔

## مزارات پر عمارات

دیوبندی دھرم میں مزارات اولیاء اللہ پر عمارات بنانا حرام کفر و شرک ہے اور بنی ہوئی عمارتوں کو ڈھارنا عین فرض اور رکن ایمان ہے بلکہ مولوی سرفراز خان صاحب نے اس کتاب راہ سنت کے صفحہ ۱۷۲ پر لکھا کہ مزارات اولیاء اللہ کے پاس جو مسجدیں ہوں انہیں بھی ڈھارنا ضروری ہے چنانچہ وہ اس جگہ بحوالہ مرثات فرماتے ہیں و بحسب الہدم وان کان مسجد اور خود ہی یوں ترجمہ فرماتے ہیں گرانا واجب ہے اگرچہ مسجد ہی کیوں نہ ہو اسی جگہ فرماتے ہیں کیونکہ مسجد ضرار بھی آخر مسجد ہی کے نام سے تعبیر کی گئی تھی نتیجہ ظاہر ہے کہ اولیاء اللہ کے مزارات کے پاس جو مساجد ہیں ان سب کا گرا دینا ڈھارنا جائز یا مستحب نہیں بلکہ واجب ہے رہے قبور اور قبور پر عمارات ان کے متعلق تو کچھ پوچھئے ہی نہیں فرماتے ہیں۔

تجب العبادۃ الی ہدم ما ہدم ان اونچی قبروں کو اور ان قبروں پر جو قبے القباب النبی علیہا اور گنبد بنائے گئے ہیں انکو گرا دینا واجب ہے راہ سنت صفحہ ۱۷۶

اور فرماتے ہیں۔

لا یجوز بقائہا و یجب ہدمہا ان کا چھوڑنا جائز نہیں ان کا گرا دینا واجب ہے۔ راہ سنت صفحہ ۱۷۷

مسلمانوں شکر کرو کہ پاکستان میں نجدیوں دیوبندیوں کا راج نہیں در نہ بھارت میں تو

ہزار دو ہزار مسجدیں ہندوؤں نے گرائی ہو گئی یہ نجدی پاکستان کی لاکھوں مسجدیں ڈھا دیئے خدا کے گھر کو ناخن نہ دے کہ کچھ کھجائے خون بہائے حالانکہ خاں صاحب نے مرقت کی عبارت نقل کرنے میں بہت ہی خیانت کی کیونکہ مرقت کی پوری عبارت یہ ہے۔ وللحرمة فی المسبة ووجب الہدم وان کان مسجدا یعنی یہ ممانعت وقتہ قبرستان میں ہے کہ وہاں بنی ہوئی عمارت کا ڈھانا اگرچہ مسجد ہی ہو کیونکہ تبدیلی وقت ہے خاں صاحب نے اگلی پچھلی عبارت چھوڑ دی

## عمل

مزارات کے قبوں و مسجدوں کے متعلق دیوبندی نجدی تحریریں آپ دیکھ چکے اب دیوبندی عمل ملاحظہ فرمائیں ابھی کچھ عرصہ ہوا کہ ۲۹ جولائی 1960 کو قائد اعظم بانی پاکستان محمد علی جناح کی قبر پر حکومت پاکستان نے عظیم الشان قبہ مقبرہ کی عمارت بنانے کے لئے ہزار ہا روپیہ کا تخمینہ لگایا جب سنگ بنیاد رکھنے کی رسم صدر مملکت پاکستان فیضان مارشل محمد ایوب خاں نے ادا کی تو اس وقت دیوبندیوں کے شیخ الشیخ مولانا احتشام الحق صاحب تھانوی بھی وہاں پر براہمن و تشریف فرما تھے بلکہ شمع محفل نظر آرہے تھے آن موصوف نے نہ یہ کہ اس موقع پر حق کی تبلیغ کی نہ یہ کہ خاموش رہے بلکہ ایک بلند تقریر فرمائی جس میں حکومت کے اس قبہ سازی کی بہت تعریف کی اور گذشتہ حکومتوں پر اعتراض کیا کہ انہوں نے اس کار خیر میں دیر لگائی مولانا کی یہ تقریر اخبارات جنگ کو مستن وغیرہ میں شائع ہوئی مسلمانو! غور کرو مولانا سرفراز صاحب مزارات کے قبہ بلکہ وہاں کی مسجدوں کو گرانا واجب و ضروری فرما رہے ہیں اور مولانا احتشام الحق قبہ بنانے کو کار خیر فرما رہے ہیں وہ تھا قول یہ ہے عمل دیکھو اخبار جنگ راولپنڈی ۱۳ اگست ۱۹۶۰ء اور گجرات کے دیوبندیوں نے گجرات کے قبرستان بھٹیاں کے جنازہ گاہ پر قبضہ کرنے وہاں وہابیت کا اکھاڑہ بنانے کے لئے اس جنازہ گاہ میں رمضان ۱۳۶۲ھ کو تراویح و حلات پنجگانہ باقاعدہ جماعت سے ادا کرنی شروع کر دی حالانکہ اس جنازہ گاہ کے چار طرف قبریں ہیں اور اس کی غریب جانب ایک بزرگ چولے والے کا مزار ہے خود جنازہ گاہ کے صحن میں بہت قبریں ہیں یہ ہے دیوبندی عمل کہ قبروں کی طرف بجدے کر رہے ہیں۔

## کیا فرماتے ہیں حضرت مولوی سرفراز خاں صاحب

۱۔ در تمام علماء دیوبند اس مسئلہ میں کہ از روئے شریعت دیوبندیہ مولانا احتشام الحق صاحب واجب الہدم چیز کو خیر فرما کہ مشرک کافر فاسق ہوئے یا نہیں۔ جیوا تو جروا۔

## مزارات اولیاء اللہ پر حاضری

دیوبندی عقیدہ یہ ہے کہ مزارات اولیاء اللہ پر جانا وہاں جاکر اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا قتل و زنا سے بھی بدتر گناہ ہے چنانچہ مولوی سرفراز خاں صاحب اپنی اس کتاب راہ سنت میں ۱۶۲ پر بحوالہ شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں جو شخص اہمیر میں خواجہ چشتی کی قبر پر یا سالار مسعود غازی کی قبر پر یا ان کی مانند کسی اور قبر پر اس لئے گیا کہ وہاں دعا کرے گا اور اس کی دعا وہاں مقبول ہوگی تو اس نے ایسا گناہ کیا جو گناہ قتل و زنا سے بھی بدتر گناہ ہے مسلمانو! شکر کرو کہ پاکستان میں نجدیوں 'دیوبندیوں' وہابیوں کی بادشاہت نہیں ورنہ بھارت میں تو ہندوؤں نے ہزار ہا مسلمانوں کو شہید کیا دیوبندی پاکستان میں لاکھوں مسلمانوں کو قتل بلکہ رجم و سنگسار کر دیتے کیونکہ تمام دنیا کے مسلمان زیارت قبور وہاں دعائیں مانگنے پر عامل ہیں۔ اور یہ حرکت دیوبندیوں کے ہاں قتل و زنا سے بدتر ہے تو یقیناً یہ سارے مسلمان اس سزا کے مستحق ہوئے جو زنا و قتل کی سزا ہے بلکہ ابھی حال ہی میں ایک دیوبندی صاحب عبدالقادر ناٹی نے حضور و آٹا گنج بخش قدس سرہ لاہوری کے مزار پر انوار کے متصل تمام گلی کوچوں میں قلمی اشتہار لگائے کہ مردوں میں دعا قبول کرنے کی طاقت نہیں ان کے مزارات پر فیض مانگنا شرک و بدعت ہے پھر رات کے آخری حصہ میں تمام آستانہ اور زائرین کو زندہ جلا دینے کی کوشش کی زائرین کے کپڑوں اور آستانہ کے درو دیواروں پر مٹی کا تیل چھڑک دیا تیلی جلائی تھی کہ کسی کو حرکت کا پتہ لگ گیا۔ اور وہ پکڑا گیا۔ اگر ایک سیکنڈ کا موقع اسے مل جاتا تو یہ بد نصیب تمام مسلمانوں کو زندہ جلا دیتا دیکھو اخبار کوہستان وغیرہ بحریہ ۲۶ دسمبر ۱۹۶۱ء یہ ہے ان ظالم دیوبندیوں کی اسلام دشمنی اور مسلم کش توحید ممکن ہے کہ اس عبدالقادر نے ہمارے مولوی گکھڑی کے اس فتوے پر عمل کرنا چاہا ہو۔



## عمل

یہ تھا دیوبندیوں کا تحریری مذہب اب انکا عملی مذہب بھی دیکھ لو۔ شیخ الہند مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی اپنے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی قبر کے متعلق مرقیہ گنگوہی میں فرماتے ہیں

تمہاری قبر انور کو میں دے کر طور سے تشبیہ

کہوں ہوں بار بار ارنی مری دیکھی بھی نادانی

مولانا احتشام الحق صاحب قائد اعظم کے مزار پر سنگ بنیاد رکھتے وقت بڑی عقیدت سے حاضر ہوئے اور تعمیر مزار کے کام کو کار خیر فرمایا۔

دیوبندیوں کی مشہور کتاب ارواح ثلاثہ صفحہ ۳۲۲ پر اپنے مذہب کے ایک بزرگ مولوی محمد یعقوب صاحب کی کرامت لکھی کہ ایک بار نانوتہ میں جائزہ بخار کی بہت وبا پھیلی جو شخص مولانا کی قبر کی مٹی لے جا کر باندھ لیتا اسے شفا ہو جاتی اس کثرت سے لوگ مٹی لے گئے کہ جب بھی مٹی ڈلواد ختم تب ان کے صاحبزادہ صاحب نے عرض کیا کہ آپ کی تو کرامت ہو گئی ہماری مصیبت آگئی اگر اب کوئی اچھا ہوا تو ہم مٹی نہ ڈلوایں گے ایسے ہی پڑے رہو لوگ جو تہ پین کر تمہارے اوپر چلیں گے بس اس دن سے کسی کو آرام نہ ہوا۔ ارواح ثلاثہ صفحہ ۳۲۲ مسلمانو! یہ ہے دیوبندیوں کا عملی مذہب کہ اپنے بزرگوں کے قبر کی مٹی کو بھی دافع بلا شانی الامراض جانتے ہیں پھر سلع موتی اور مردوں سے عرض معروض کرنا سب ہی درست سمجھتے ہیں۔

## کیا فرماتے ہیں مولوی سرفراز خاں صاحب

اور تمام علماء دیوبند اس مسئلہ میں کہ احتشام الحق صاحب محمد طیب صاحب مہتمم مدرسہ دیوبند مولف ارواح ثلاثہ اشرف علی صاحب مٹی کتاب ہذا روئے شریعت دیوبند یہ شرک کافر بدعتی ہیں یا نہیں اور ان کے یہ اعمال قتل و زنا سے بدتر تھے یا نہیں۔

## پنجتن پاک

عام مسلمان یہ شعر پڑھا بھی کرتے ہیں اور مکانات کی چوکھٹوں پر بھی کندہ کراتے ہیں

لی خمسة اطفی بها حرا الوباء الحاطمة

المصطفی والمر تفضی وابناهما والفاطمة

اور عموماً مسلمان مسافر کو وداع کرتے وقت کہتے ہیں جانا اللہ رسول کی امان پانچ پیروں کا سایہ بعض لوگ مسافر کے بازو پر امام ضامن کے نام کا روپیہ باندھتے ہیں کہ امام حسین کی ضمانت میں جائے۔ خیریت سے آئے۔ واپسی پر اس روپیہ کی حضرت شہید کربلا دافع کرب و بلا کی فاتحہ کرتے ہیں ان اعمال کو وہاں شرک اکبر کہتے ہیں۔ ہمارے خاں صاحب گنگوہی بھی اس سے بہت ناراض ہیں انہوں نے اس شعر میں یوں ترمیم کی ہے۔

لی واحد اطفی بہ حرا الوباء الحاطمة

یہ ہے دیوبندیوں کا مذہب کہ امام ضامن باندھنا شرک ہے کفر ہے ارتداد ہے۔ آئیے اب ہم آپ کو ان کا عمل دکھاتے ہیں۔

## عمل

صدر مملکت پاکستان فیلڈ مارشل محمد ایوب خاں صاحب جب جن کینڈی صاحب کی دعوت پر امریکہ کے دورہ پر گئے تو کراچی سے روانگی کے وقت ان کے بازو پر دیوبندیوں کے پیشوا مولانا احتشام الحق نے امام ضامن باندھا چنانچہ یکشنبہ ۹ جولائی ۱۹۶۱ء کے جنگ راولپنڈی میں یہ خبر شائع ہوئی اور ۱۰ جولائی کے جنگ میں مولانا موصوف کا فوٹو شائع ہوا جس میں آپ صدر مملکت کے بازو پر امام ضامن باندھ رہے ہیں یہ عمل معمولی دیوبندی کا نہیں بلکہ ان کے امام و پیشوا مولانا احتشام الحق صاحب کا ہے۔

## کیا فرماتے ہیں مولوی سرفراز خاں صاحب

اور تمام علماء دیوبند اس مسئلہ میں کہ احتشام الحق صاحب از روئے شریعت

دیوبندیہ اس عمل کی وجہ سے مشرک کافر مرتد۔ بدعتی ہوئے یا نہیں مولوی کی امت سمجھتے جو فتوے آپ ہم لوگوں پر دیا کرتے ہیں حضرت مولانا پر بھی وہی شائع فرماویں۔

## حاضر ناظر عرس وغیرہ

عام مسلمان عرس بزرگان غدر نیاز کیا کرتے ہیں اور حضور ﷺ کے متعلق عقیدہ رکھتے ہیں کہ سرکار ابد قرار باذن پروردگار تمام عالم کو اس طرح دیکھ رہے ہیں جیسے آئینہ دار آئینہ کو اور ارواح قدسیہ آنا "فانا" مشرق و مغرب کی سیر فرماتی ہیں اور متعلمین کی مدد کرتی ہیں اس کو مسئلہ حاضر ناظر کہتے ہیں حضرات علماء دیوبند خصوصاً گھمڑوی اس کو کفر و شرک بدعت وغیرہ فرماتے ہیں خاں صاحب گھمڑوی نے اس کی تردید میں کتب تحریر فرمائی ہیں۔ یہ ہے ان کا قلمی و قولی مذہب۔

## عمل

اب دیوبندیوں کا عملی مذہب ملاحظہ فرماویں دیوبندیوں کے مابہ ناز عالم واعظ عنایت اللہ شاہ صاحب گجراتی نے والد صاحب کو تحریر دی جس میں انہوں نے عرس بزرگان نیاز فاتحہ کو جائز مانا اور مانا کہ حقیقت محمدیہ عالم کے ذرہ ذرہ میں جلوہ گر ہے یعنی مسئلہ حاضر ناظر درست ہے اشتہاری شغل میں جھگڑے کا خاتمہ کے عنوان سے چھاپا گیا پھر چند روز ۱۵ برس کے بعد اس سے پھر گئے اور شائع کیا کہ مجھ سے غلطی ہو گئی تھی۔ میں ان مسائل سے رجوع کرنا ہوں۔ دیکھو ان کا اشتہار اعلان حق۔

دیوبندیوں کے شیخ الشیخ رشید احمد صاحب اپنی کتاب امداد السلوک کے صفحہ ۱۰ پر تحریر فرماتے ہیں۔

نیز مرید یقین سے جانے کہ پیر کی روح	نہ مرید بہ یقین داند کہ روح شیخ متعبد
ایک وقت کسی جگہ میں قید نہیں تو	بہ یک زماں نیست پس ہر جا کہ مرید
مرید جہاں بھی ہو دور یا نزدیک اگرچہ پیر	باشد قریب یا بعید اگرچہ از شیخ دور
سے دور ہو مگر پیر کی روح دور نہیں	تہا روحانیت او دور نیست

## کیا فرماتے ہیں مولوی سرفراز خاں صاحب

اور تمام علماء دیوبند کہ از روئے شریعت دیوبندیہ مولانا عنایت اللہ صاحب گجراتی اور مولانا رشید احمد صاحب گھمڑوی کافر مشرک بدعتی وغیرہ ہیں یا نہیں ان بزرگوں نبی کریم ﷺ کو بلکہ مولوی رشید احمد صاحب نے تو پیروں کو ہر جگہ حاضر و ناظر مانا۔

## میلاد شریف

عام مسلمان ہمیشہ خصوصاً شادی غمی کے موقع پر اور بارہ ربیع الاول شریف دن میلاد شریف بہت اخلاص سے کرتے ہیں دنیا کے ہر خط میں خصوصاً حرم مہر طیبین میں اس مجلس شریف کا عام رواج ہے مگر دیوبندی اسے بھی حرام و کفر و شرک قرار دیتے ہیں اور سارے مسلمانوں کو اس کی وجہ سے مشرک و مرتد مانتے ہیں ان دیوبندی نجدیوں کا مشہور مقولہ ہے کہ کفر و شرک کی محفل ہے محفل میلاد ہمارے مولوی سرفراز صاحب بھی اس سے بہت ناراض ہیں چنانچہ انہوں نے اپنی کتاب راہ سنت میں اس کی حرمت پر بہت زور دیا ہے یہ ہے دیوبندیوں کا قلمی مذہب۔

## عمل

اب ذرا ان کا عملی مذہب ملاحظہ ہو دیوبندی نجدیوں کے حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مدرسہ جامع العلوم کانپور میں عرصہ تک نوکر رہے وہاں عام مسلمان اہل سنت تھے میلاد شریف کا عام رواج تھا مولانا بھی میلاد شریف اور قیام کرتے رہے خواہ اچھا سمجھ کر یا قیہ کے طور پر وہ جانے اسے ہمارے گھمڑوی صاحب نے بھی تسلیم کیا ہے چنانچہ راہ سنت کے صفحہ ۱۵۸ پر فرماتے ہیں اور حضرت تھانوی اپنے زندگی کے ابتدائی دور میں اس کے (میلاد شریف) جواز کے قائل تھے پھر رجوع کر لیا تھا۔ اب گھمڑوی صاحب فرماتے ہیں کہ اتنے دن تک تمہارے حکیم الامت صاحب مشرک و کافر رہے یا نہیں اگر رہے تو پھر تجدید ایمان و تجدید نکاح کیا یا نہیں اگر نہیں کیا تو آپ نے ان کے خلاف فتویٰ کیوں نہ دیا بہت سوچ سمجھ کر فتویٰ دیں۔

شاہ ولی اللہ صاحب در ثمن فی مبشرات النبی الامیں میں اپنے والد ماجد شاہ عبدالرحیم صاحب سے نقل فرماتے ہیں۔

انجبرنی سیدی والدی قال کنت  
اصنع فی ایام المولد طعاما  
صلی اللہ علیہ وسلم فلم یفتح فی سنتہ من  
السنین شیئی اصنع بہ طعاما  
فلم اجز الا حمیضا مشونا  
نفسمتہ بین الناس فرایتہ  
صلی اللہ علیہ وسلم بین یدیدہ  
ہذہ الحیص منہ بہا شاہ

اسی طرح شاہ ولی اللہ صاحب فیوض الحرمین میں فرماتے ہیں۔

وندکنت قبل ذالک مکنت  
العظمہ فی مولد النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم فی یوم ولادته  
والناس یصلون علی النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم یدکرون  
ارہا صاتہ النبی ظہرت فی  
ولادته ومشاہدہ قبل بعثتہ  
فرایت اتوار ساطعتہ دفعہ  
واحدہ فوجدتہا من قبل  
الملککۃ المولکین بامثال  
مشاہد  
المجالس

غور فرماؤ کہ مکہ معظمہ میں تاریخ ولادت میں مقام پیدائش شریف میں میلاد  
شریف ہو رہا ہے اور نجدی دیوبندیوں کے مانے ہوئے پیشوا شاہ ولی اللہ صاحب اس  
میں شریک ہوتے ہیں اور وہاں فرشتوں کے انوار دیکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ بعض

فرشتے میلاد شریف جیسی مجلسوں میں شرکت کے لئے مقرر ہیں۔

## کیا فرماتے ہیں مولوی سرفراز صاحب

اور تمام علماء دیوبند کہ شاہ ولی اللہ صاحب ان مجالس میلاد میں شرکت کی وجہ  
سے مشرک بدعتی تھے یا نہیں اگر تھے تو آپ نے ان کے خلاف اب تک فتوے کیوں نہ  
دیئے انہیں اپنا پیشوا کیوں مانتے ہیں۔

## ہماری پیش گوئی

ہم اللہ رسول کے بھروسے پر پیش گوئی کرتے ہیں کہ ان کے خلاف فتوے دینے  
کے لئے نہ سرفراز صاحب سے قلم اٹھے گا نہ کسی اور دیوبندی صاحب سے ان کے  
پیشوا کتنے ہی شرک و بدعت کریں ان کے لئے ان بزرگوں کے قلم ٹوٹنے ہوئے ہیں  
زبانیں خاموش ہیں شرک و کفر کی دو دھاری تلوار صرف ہم اہلسنت کے لئے ہے اگر  
یہ حضرات مبلغ اسلام کسے سچے توحید دانے ہیں تو امت کر کے ان پر قلم کیوں نہیں  
اٹھاتے معلوم ہوا کہ ان کے فتوے اخلاص سے نہیں بلکہ عناد سے ہیں ہم دعوے سے  
کہتے ہیں کہ مزعومہ شرک و بدعت ان کے تمام پیشوا کرتے ہیں علم غیب حاضر و ناظر  
استدوا بالاولیاء وغیرہ سب کچھ مانتے ہیں مگر ان کے فتوے صرف ہم اہل سنت پر ہیں  
ان پر نہ فتوے دیئے ہیں نہ دیں گے۔

## لطیفہ

مولوی سرفراز صاحب اذان قبر سے بہت ناراض ہیں وہ اس کا مذاق اڑاتے  
ہوئے راہ سنت ۲۱۹ پر فرماتے ہیں کہ اگر اذان سے شیطان کو بھگانا مقصود ہے جو اس  
وقت میت کو بھکا کر امتحان قبر میں ناکام بنانے کی کوشش کر رہا ہے تو بریلوی پیروں  
مولویوں کو چاہئے کہ اپنی زوجہ سے صحبت کرتے وقت بھی مریدوں سے اذان کھلوا لیا  
کریں تاکہ اس وقت شیطان صحبت میں دخل نہ دے اذان قبر میت کی امداد ہے تو اذان  
جماعت میں اس بھائی بسن اور اس کی ہونے والی اولاد کی امداد ہے کہ اذان کی برکت  
سے وہ سب شیطان سے محفوظ رہیں گے۔ نیز چاہئے کہ پاخانہ جاتے وقت بھی اذان



کھلایا کرو تاکہ اس کی برکت سے وہ شیطان بھاگ جائے جو پاخانے پر مسلط ہے پاخانہ یوں جلیا کرو کہ تم پاخانہ کرتے ہو اور نہارے مریدین وہاں اذان دیتے ہوں اگر تم بیوی سے مجامعت کرتے وقت اور پاخانہ جانے وقت اذان دینا گوارا نہیں کرتے تو اذان قبر اور ان دونوں اذانوں میں فرق بتاؤ۔

مسلمانو! دیکھا یہ ہے بخدی تہذیب ان بدگاموں کی زبان و قلم سے نہ خدا تعالیٰ بچا نہ رسول ﷺ نہ اسلامی احکام یہ اعتراض ہم پر نہیں بلکہ حضور ﷺ کی ذات گرامی اور حضرات فقہاء عظام پر ہے کیونکہ حدیث پابند ہیں وارد ہوا کہ اذان سے شیطان چھتیس ۳۶ میل تک بھاگ جاتا ہے ختم ہونے پر آجاتا ہے پھر بھاگتا ہے ختم ہونے پر آتا ہے اس لئے بچہ کی پیدائش پر اس کے کانوں میں اذان تکبیر کا حدیث شریف میں حکم ہے تاکہ بچہ شیطان سے محفوظ رہے مولوی سرفراز صاحب حضور ﷺ پر اعتراض کر رہے ہیں کہ جب جب بچہ پیدا ہونے پر اس کے کان میں اذان کہی جاتی ہے تاکہ شیطان سے محفوظ رہے تو بچہ رستے وقت یعنی ماں باپ کی مجامعت کے وقت اذان کیوں نہیں دی جاتی تاکہ بچہ شیطان سے محفوظ رہے نیز فقہاء فرماتے ہیں کہ آگ لگنے راہ بھولنے غم و اندوہ طاری ہونے جنت کے غلبہ پر اذان دی جاوے۔ مولانا سرفراز صاحب فرماتے ہیں کہ اے امام ابو حنیفہ وغیرہم حضرات جو ان موقعوں پر اذان دینے کا حکم دیتے ہو تو عورت سے صحبت کرنے اور پاخانہ کرتے وقت اذان کا حکم کیوں نہیں دیتے مولوی صاحب اسلام اور بانی اسلام اور فقہاء عظام پر چوٹ کر رہے ہیں نہ کہ ہم پر۔ اچھا مولوی صاحب تم نبیوں ولیوں علماء فقہاء پر چوٹ لگانے کے لئے ہو اور یہ گنگوہار ان کے ہی دین کی حمایت کے لئے ہے شعر

پسند اپنی اپنی مقام اپنا اپنا

کئے جاؤ بے خوار و کام اپنا اپنا

فرق ہم سے سنو مجامعت اور پیشاب پاخانہ شرم و حیاء کے کام ہیں اس لئے تنائی میں پردہ کے ساتھ کئے جاتے ہیں کتوں گدھوں کی طرح کھلم کھلا علانیہ نہیں کئے جاتے ہمارے نبی ﷺ نے ہم اہل سنت کو ان جیسے موقع پر شیطان سے بچنے کے لئے اور اعلیٰ دعائیں تعلیم فرمائی ہیں۔ آہستہ پڑھ لی جاتی ہیں مگر یہ اہل سنت کے لئے ہے

ہاں چونکہ نجدی دیوبندی ملت میں یہ کام علانیہ مریدوں کے سامنے بھی ہوتے ہیں انہیں چاہیے کہ ایسے موقعوں پر اعلان کے ساتھ یہ کام کیا کریں شاید ناظرین تعجب کریں کہ دیوبندیوں کے ہاں مجامعت علانیہ کیسے ہوتی ہے تو ہم ان کی کتابوں سے دکھاتے ہیں کہ یہ لوگ کیسے مذہب ہیں۔ دیوبندیوں کی مشہور کتاب ارواح ۳۱۸ مولفہ مولوی محمد طیب صاحب مہتمم مدرسہ دیوبند عشی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی میں ۲۶۸ پر مولوی محمد قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند کے حالات و کمالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں اور جلال الدین صابزوادی محمد یعقوب صاحب سے جو اس وقت بالکل بچے تھے۔ بڑی ہنسی کیا کرتے تھے۔ کبھی ٹوپی اتارتے کبھی کمر بند کھول دیتے تھے۔ غور فرماؤ کہ لڑکوں کے کمر بند کھولنا وہ بھی مجمع میں جسے سب دیکھیں اور اس کا چھاپ کر شائع کرنا مولوی محمد قاسم صاحب کے کمالات عالیہ ہیں سے ہے اب دیوبندیوں کو چاہئے کہ مجامعت کے وقت اعلان کیا کریں آگے تہذیب اجازت نہیں دیتی کچھ عرض کرنے کی۔ اگر ناظرین فرما رہے کہ یہ ٹوٹی بلیغ کے کمر بند کھولنے کا ذکر ہے اس میں کیا حرج ہے تو آئیے ہم ان کے ہاتھوں کا عمل دکھاتے ہیں دیکھو اور عبرت پکڑو ارواح ۳۱۸ میں پیرو مرید کے فیض دینے لینے کی عجیب حکایت لکھی ہے ایک دفعہ گنگوہ کی خانقاہ میں مجمع تھا۔ حضرت گنگوہی اور حضرت نانوتوی کے مرید شاگرد سب جمع تھے اور یہ دونوں حضرات بھی وہیں مجمع میں تشریف فرما تھے کہ حضرت گنگوہی نے حضرت نانوتوی سے محبت آمیز لہجہ میں فرمایا کہ یہاں ذرا لیٹ جاؤ۔ حضرت نانوتوی کچھ شرما سے گئے۔ مگر حضرت نے پھر فرمایا تو بہت ادب کے ساتھ چپ لیٹ گئے۔ حضرت بھی اسی چار پائی پر لیٹ گئے اور مولانا کی طرف کروٹ لے کر اپنا داہنا ہاتھ ان کے سینہ پر رکھ دیا جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا کرتا ہے مولانا ہر چند فرماتے ہیں کہ میاں کیا کر رہے ہو یہ لوگ کیا کہیں گے حضرت نے فرمایا کہ لوگ کہیں گے کہنے دو افسی بلفظہ ہم تو سنا کرتے تھے کہ شعر

طیبہ سے منگائی جاتی ہے سینوں میں چھپائی جاتی ہے

توحید کی مئے پالوں سے نہیں آنکھوں سے پلائی جاتی ہے

صوفیا کرام نگاہوں سے فیض دیا کرتے ہیں۔ مگر ان بزرگوں کے ہاں پیچھے سے

خاص طرح فیض دیا جاتا ہے۔ وہ بھی سب کے سامنے تاکہ قیامت تک کے نجدی دیوبندی اپنے مریدوں شاگردوں کو فیض دینا سیکھ لیں۔ اب ان بزرگوں کے ہاں فیض دینے اور لینے کے یہ طریقے اعلانیہ کئے جاتے ہیں تو جماعت کے وقت بھی آپ حضرات اعلان کیا کریں تو کوئی مضائقہ نہیں۔

### دوسرا طیفہ

مولوی گھمڑی صاحب نے راہ سنت کے ۲۳۸ پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی وصیت نامہ کا وہ حصہ نقل فرمایا جس میں اعلیٰ حضرت نے اپنی فاتحہ کے متعلق کچھ اعلیٰ وعدہ کھانوں کی فرست دی ہے کہ فلاں فلاں چیز پر یہ طیب خاطر ہماری فاتحہ کردی جایا کرے۔ اور اس پر خوب طنز کئے۔ دیگر دیوبندی حضرات بھی اس وصیت کا مذاق اڑاتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت کو مرتے وقت بھی کھانے کی ہی فکر ہے۔ مگر ہم کو حیرت ہے کہ اس میں مذاق دل لگی یا طنز کی کیا بات ہے۔ یہ تو آیت کریمہ پر عمل ہے لن ننالو البرحتی تنفقو مما تحبون تم بھلائی نہیں پاسکتے۔ تاوقتیکہ اپنی پیاری چیز خیرات کرو۔ اعلیٰ حضرت کو اللہ کی نعمتیں مرغوب تھیں ان کی خیرات کرنے کی وصیت فرمائی کہ میرے بعد اعلیٰ درجہ کے کھانے ان فقراء و مساکین کو کھلانا جنہیں روٹی بھی میسر نہیں ہوتی۔ سبحان اللہ بوقت وفات بھی صدقہ و خیرات کی فکر ہے اور غرباء پروری کی شان کا ظہور۔

شاید مولوی سرفراز صاحب و دیگر ویابند کو شکایت ہوگی کہ اس فرست طعام میں دیوبندیوں کی مرغوب غذا بھنے ہوئے کوؤں کا ذکر نہیں اور ان بزرگوں کو کوئے پسند ہیں مسلمانو! خیال رکھنا کہ دیوبندیوں کے مذہب میں کوا کھانا صرف حلال ہی نہیں بلکہ ثواب ہے۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۱۳۰ پر کتاب التفسیر والحدیث سے کچھ پہلے ایک سوال و جواب ہے جو ہم بعینہ نقل کرتے ہیں۔

مسئلہ جس جگہ زلغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کوا کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب۔

الجواب ثواب ہوگا فقط رشید احمد

اب بھلا مولوی سرفراز کیوں ناراض نہ ہوں کہ اس فرست میں کوئے کا ذکر نہیں معلوم سرفراز صاحب نے کبھی یہ کار ثواب کیا یا نہیں اگر نہ کیا ہو تو ہم یہ ادب سے عرض کریں گے کہ کوا ضرور کھلایا کریں۔ مفت کا شکار مفت کا ثواب ہے کھانا بھی اور ثواب بھی کھاؤ اور پاکستان سے کوئے بھی کم ہوئے۔ شعر

خبیث بہر خبیثہ خبیثہ بہر خبیث

کلاغ لبکے چلے یا الاغ لبکے چلے

یا اس وصیت سے اس لئے ناراضگی ہے کہ دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب نے مرتے وقت وصیت فرمائی تھی۔ جس میں اپنے مریدیں خاص سے اپیل کی تھی ہ تم لوگ ۲۰ آدمی مقرر ہو جاؤ اور فی کس ایک روپیہ ماہوار اپنے ذمہ کرلو جو میرے مرے بعد میری بیوی کو دیتے رہو چنانچہ دیوبندیوں کی کتب تنبیہات وصیت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے صفحہ ۲۱ سطر ایک میں ہے میرے بعد بھی تعلق کا لحاظ غلب ہو وصیت کرتا ہوں کہ میں آدمی مل کر اگر ایک ایک روپیہ ماہوار ان (میری بیوی) کے لئے اپنے ذمہ رکھ لیں (از رسالہ دیوبندی مذہب صفحہ ۲۰۸ ماشاء اللہ مرتے مرتے بھی مانگنا نہیں چھوڑتے بلکہ اشرف علی صاحب اپنی کتاب افاضات یومیہ جلد اول صفحہ ۲۹۱ سطر ۲۱ میں فرماتے ہیں میری ساری عمر مفت خوری میں گئی پہلے تو باپ کی کمائی کھائی بس بیچ میں بہت تھوڑے دنوں تنخواہ سے گزارا ہوا پھر اس کے بعد سے وہ ہی سلسلہ مفت خوری کا جاری ہے یعنی مدت سے نذرانوں پر گذر (از دیوبندی مذہب صفحہ ۲۰۳)

تاثرین فرق دیکھ لیں کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نجدی رئیس تھے۔ عمر بھر لوگوں کو کھلایا مرتے وقت بھی کھلانے کی وصیت کی مولانا اشرف علی صاحب کا معاملہ بالکل برعکس ہے عمر بھر دوسروں کے نذرانوں سے گذر کی مرتے وقت مانگتے ہی گئے اب دیوبندیوں کو اعلیٰ حضرت کی وصیت بری کیوں نہ معلوم ہو یہ مانگتے کھانے کے علوی اعلیٰ حضرت دینے کھلانے کے علوی مولانا سرفراز صاحب دادی وٹلی ہمیں یاد آئی یا تمہیں۔

نہ تم بیدادیوں کرتے نہ ہم فریادیوں کرتے

مولانا! ہوش کرو اگر تم نے ایسی پھکڑ بازی سے کام لیا تو بندہ نواز تمہارے



بزرگوں کی وہ پولیس کھلیں گی جو تمہیں پڑائی یاد کرا دیں گی۔ ان کے عشق و محبت کی داستانیں جو تمہاری کتب میں لکھی ہوئی ہیں سب منظر عام پر آجائیں گی۔ اس لئے بہتر یہ ہی ہے کہ اپنے منہ کو لگام دو اور تہذیب کے دائرہ میں رہو۔

پردہ رہنے دو کہ اس پردہ میں رسوائی ہے

## قبروں کے چڑھاوے

دیوبندیوں کے نزدیک بزرگوں کے مزارات کے چڑھاوے حرام ہیں۔ ماہل بہ لغیر اللہ میں داخل ہو کر غیر خدا کے نام کی چیز ان بزرگوں کے ہاں حرام ہیں۔ اسی قاعدے سے یہ لوگ گیارہویں بارہویں وغیرہ کی شیرینی کو حرام کہتے ہیں۔

## عمل

اب ان بزرگوں کے عمل ملاحظہ کریں محکمہ اوقاف نے آمدنی والی مساجد و مزارات پر قبضہ کیا اور ان کی آمدنی کے متعلق مشہور ہوا کہ مدارس دینیہ پر خرچ ہوگی بس پھر کیا تھا خفیہ کوششیں شروع ہو گئیں کہ ہمارے مدارس کو اس آمدنی سے حصہ ملے۔ ہندوستان میں بھی یہ ہی کوشش رہی اور پاکستان میں بھی مسلمان تجربہ کر لیں اگر آج یہ وظیفے ملنے لگیں تو حضرات دیوبندیہ آگے بڑھ کر ہاتھ ماریں گے اور وظیفہ لیں گے۔ صرف جاری ہونے کی دیر ہے فرمائیے اگر یہ چڑھاوے حرام ہیں تو ان کا مدارس دیوبندیہ میں خرچ کرنا کیسا۔

## دیوبندیت اور سائنس

موجودہ زمانہ میں سائنسی ایجادات دیوبندیوں کے لئے قہرانی ہیں ایجادات نے دیوبندیوں کے شرک و کفر کو زندہ درگور کر دیا۔ اب تو یہ حضرات اپنی حیاداری سے ہی اپنے مذہب پر ڈٹے ہوئے ہیں آج تک دیوبندی کہتے تھے کہ خدا کے سوا کسی کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ دور سے سن لیتا دیکھ لیتا ہے صریحی شرک و کفر ہے ایسے اعتقاد رکھنے والے مشرک ہیں اب دور بین ٹیلی فون ریڈیو وغیرہ نے دکھا دیا کہ ناری طاقت یعنی بجلی کے ذریعہ ہر جگہ کی آواز سنی بھی جاسکتی ہے اور دور کی چیزیں دیکھی بھی

جاسکتی ہیں بولو دیوبندیو کیا نور نبوت کی طاقت سائنسی طاقت سے کم ہے۔ آپ لوگوں نے سنا ہوگا کہ روس نے راکٹ چھوڑا۔ جس میں لایکا کتیا بٹھائی۔ یہ لایکا کتیا زمین سے تیس ۳۰ ہزار میل بلندی پر اڑ رہی ہے اور ایک روسی زمین پر بیٹھے ہوئے خبر دے رہا ہے کہ اب لایکا کھا رہی ہے۔ اب سو رہی ہے اب بھونک رہی ہے اب اس کے خون کا دباؤ اتنا ہے اس کے دل کی حرکت کی یہ حالت ہے ایک روسی آدمی ناری آلہ کے ذریعہ تیس ۳۰ ہزار میل کے فاصلہ سے ایک جانور کی نبض معلوم کر رہا ہے تو رسولوں کے شاہنشاہ حضور محمد ﷺ اگر مدینہ پاک سے ہم سب کے ایمان کی نبض پر ہاتھ رکھے ہمارے ہر حال سے خبردار ہوں تو اس سے تم کو بخار کیوں آتا ہے کیا روس پر ایمان ہے رسول پر ایمان نہیں بولو کہاں گئی دیوبندیت۔ آج تک دیوبندی کہا کرتے تھے کہ کسی کو ہر جگہ حاضر و ناظر ماننا صریحی شرک ہے حتیٰ کہ میں نے ایک دیوبندی سے کہا آصف بن برخیا آن واحد یعنی پلک جھپکنے سے پہلے تخت بلقیس یمن سے شام میں لے آئے جیسا کہ قرآن کریم فرما رہا ہے۔ انا انبیک بہ قبل ان یروند الیک طرفک میں وہ تخت آپ کے پلک جھپکنے سے پہلے لاؤنگا۔ دیکھو اس میں علم غیب حاضر و ناظر ولی کی تیز رفتاری ولی کی طاقت و قدرت سب ہی بیان ہو گئیں تو وہ دیوبندی نہایت دہری سے کہنے لگا کہ یہ کام حضرت جبرائیل نے کئے تھے نہ کہ آصف برخیا انسان نے اور قرآن کریم جبرائیل کی گفتگو کا ذکر کر رہا ہے یہ سن کر مجھے تو حیرت ہو گئی ان کی اس دہری دہشت پر مجھے سخت افسوس ہوا کہ دیوبندی اپنے مذہب کی خاطر قرآن مجید کی تحریف بھی گوارا کر لیتے ہیں اگر رب تعالیٰ اس کی حفاظت نہ فرماتا تو یہ حضرات کبھی کا اسے بدل چکے ہوتے۔ مگر یہ زمانہ سائنسی ایجاد ٹیلی وژن نے یہ مسئلہ بھی حل کر دیا ہم کہا کرتے تھے کہ یہ بیک وقت حضور ﷺ ہر مدفون مردے کی قبر میں جلوہ گر ہوتے ہیں جن کے متعلق فرشتے پوچھتے ہیں کہ تو انہیں کیا کہتا تھا۔ انہیں رسول نبی مرسل کہتا تھا یا اپنے جیسا بشر بڑا بھائی وغیرہ۔ تو دیوبندی اس کی لائینی تاویلیں کیا کرتے تھے کہ ذہنی اشارہ ہے یا حضور کا فوٹو دکھایا جاتا ہے ایک شخص کو بہ یک وقت چند جگہ موجود ماننا شرک اکبر ہے مگر اب سائنس نے ٹیلی وژن کے ذریعہ ایک شخص کو بہ یک وقت ہزار ہا جگہ حاضر و ناظر کر دیا بولو دیوبندیو کہاں گیا تمہارا شرک۔ اس آفت ناگہانی



سے ان کے ہوش و حواس بکڑ گئے تو باخلاق اسباب کی دم لگائی کہ باخلاق اسباب یہ طاقت غیر اللہ میں ملنا شرک ہے اور سائنسی آلات چونکہ اس کے اسباب ہیں لہذا ایسا ہو سکتا ہے ہم نے کہا کہ نبوت اور نور رسالت بھی ان تمام کمالات کا سبب ہی ہیں تب ان بزرگوں کا حاضر ناظر ہونا اسباب کے ماتحت ہی ہوا تب لگے بظہیں جھانکنے غرض کہ اس سائنسی اوجہات کے زمانے میں دیوبندیوں کا دیوبندیت پر ڈٹا رہنا درہ زانی ہی ہے۔

### علم غیب اور دیوبندی عقیدہ

مسئلہ علم غیب کے متعلق دیوبندیوں کا مشہور عقیدہ ہے کہ رب تعالیٰ نے کسی نبی ولی کو علم غیب نہیں بخشا یہ خاص صفت الہی ہے کسی کیلئے علم غیب عطائی بھی ملنا شرک ہے خصوصاً علوم غیبہ کہ مل کے بیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی اور کل کیا ہوگا۔ یہ تو کسی نبی کو معلوم ہو سکتے ہی نہیں یہ حضرات ہم اہل سنت کو مسئلہ علم غیب کی وجہ سے مشرک و کافر کہتے ہیں۔

### عمل

اب ان کا اپنا عمل ملاحظہ کرو۔ یہ لوگ اپنے پیروں پیشواؤں کو بڑے دھڑلے سے عالم غیب مانتے ہیں چنانچہ ان کی کتاب ارواح شاد میں صفحہ ۳۸ پر مولانا شاہ عبدالقادر کے متعلق لکھا ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ اگر عید کا چاند تیس ۳۰ کا ہونے والا ہوتا تو عبدالقادر صاحب اول روز تراویح میں ایک سیپارہ پڑھتے اور اگر اتیس کا چاند ہونے والا ہوتا تو اول روز دو سیپارے پڑھتے تھے۔ "مسلمانوں غور فرماؤ کہ یہ ہی دیوبندی جو حضور ﷺ کو علم غیب عطائی مانتے والوں کو کافر و مشرک کہتے ہیں اپنے مولوی عبدالقادر صاحب کے متعلق ایسا ذہل علم غیب مانتے ہیں کہ انہیں پہلی رمضان کو ہی پتہ چل جاتا تھا کہ یہ چاند اتیس ۲۹ کا یا ۳۰ ہوگا اور ملاحظہ فرمائیے۔ اسی کتاب ارواح شاد کے صفحہ ۲۵۳ میں اپنے بزرگ راؤ عبدالحق خاں صاحب خلیفہ شاہ عبدالرحیم کے متعلق ہے۔ "حاجت کشف کی یہ تھی کہ کوئی لڑکا لڑکی کے لئے تعویذ لینے آتا ہے تکلف فرمادیتے جاتیرے لڑکا ہوگا یا لڑکی لوگوں نے عرض کیا کہ حضرت یہ کیسے آپ بتاتے ہیں فرمایا کہ کیا کہوں بے حجابانہ مولود کی صورت سامنے آجاتی ہے"

غور فرماؤ یہ ہے علم ملکی الارحام کہ دیوبندیوں کے پیشوا کو بچہ پیٹ میں رہنے سے پہلے بچہ لگ جاتا تھا کہ اس کے ہاں کیا ہوگا۔ لیکن اگر ہم اہلسنت اپنے پیارے نبی ﷺ کے لئے یہ علم مانیں تو مشرک ہیں گردن زدنی ہیں۔ مگر ان کی توحید ایسی مضبوط ہے کہ یہ اپنے بزرگوں کے لئے کچھ بھی عقیدہ رکھیں نہ توحید جائے نہ ایمان میں کچھ فرق آئے۔

### بیرا پار لگانا

دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ کسی بزرگ کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ دور سے لوگوں کے ذہن میں تراویح ہیں۔ بالکل شرک ہے اعلیٰ حضرت کا نعتیہ شعر ہے۔  
الہی نبویں جہاتے یہ ہیں

ذوبلی ماؤ تراویح یہ ہیں

اس پر شرک کے فتوے لگاتے ہیں جو مسلمان کتاب ہے کہ حضرت غوث پاکؒ نے ذوبلی کشتی تراویح اس کو مشرک و کافر کہتے ہیں۔

### اپنا عمل

مگر ان کا اپنا عقیدہ یہ ہے کہ ہمارے اپنے بزرگ مکہ شریف میں بیٹھے ہوئے سمندر میں ڈوبتے ہوئے جہاز کو بچا دیتے ہیں چنانچہ ارواح شاد کے صفحہ ۱۷ پر حاجی امداد اللہ صاحب کے حالات میں ایک عجیب واقعہ لکھا ہے کہ بھلوا دودھ کے رہنے والے ایک رئیس حج کو چلے راستہ میں جہاز طغیانی میں آگیا۔ انہوں نے خواب میں دیکھا کہ ایک صاحب لنگی پہنے ہوئے آئے اور فرمایا کہ جہاز ڈوبے گا نہیں بے فکر رہو اور میرا نام امداد اللہ ہے کچھ آگے مولف کتاب فرماتے ہیں کہ جہاز کو طغیانی سے نکالنے کے لئے لنگی ہی مناسب تھی اس لئے آپ نے لنگی پہنے دیکھا غور فرماؤ کہ ان کے پیر حاجی امداد اللہ صاحب ڈوبتے جہاز کو لنگی باندھ کر بچالیں۔ مگر حضور غوث پاکؒ کے متعلق اگر ایسی حکایت بیان کی جاوے تو شرک ہو جاوے غرض کہ دیوبندیوں کے مذہب ختم ختم کے ہیں قلمی مذہب اور ہے ذہنی اور عملی مذہب کچھ اور شعر

دہرا مکن بنایا ہے رہنے کو یار نے  
جب میں گیا اوھر وہ اوھر سے نکل گیا

اگر ہم کو طوالت کا خطرہ نہ ہوتا تو ہم دکھاتے کہ دیوبندی حضرات اپنے بزرگوں کے متعلق تمام وہ عقیدے رکھتے ہیں جن کی بنا پر اہل سنت کو مشرک کہتے ہیں اس کتب ارواح ثلاثہ کے صفحہ ۲۳۲ میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ مولانا قاسم نانوتوی بعد وفات زندہ لوگوں سے بیداری میں ملاقاتیں کرتے ہدایتیں دیتے تھے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ہم اہل سنت ان بزرگوں کے لئے یہ کلمات مانتے ہیں جنہیں تمام دنیا اسلام مانتی ہے اور یہ حضرات اپنے گھریلو بیروں کے لئے۔

### دیوبندیت سے فائدے

قانون قدرت ہے رب تعالیٰ جسے فردغ ونا چاہتا ہے اس کے مخالف پیدا فرما دیتا ہے وہ مخالف اشاعت ذکر کا ذریعہ بن جاتا ہے آدم علیہ السلام کا مقتل الیاس موسیٰ علیہ السلام کے مقتل فرعون حضرت ابراہیم علیہ السلام کے مقابل نمرود کو پیدا فرمایا ہمارے حضور ﷺ کے مقابل ابو جہل پیدا ہوا۔ ان مخالفوں کے ذریعے نبی کی قوت ولایت کا پتہ لگتا ہے اکھاڑے میں جب تک مد مقابل نہ ہو پہلوان کی طاقت و قوت کا پتہ نہیں لگتا۔ آج کسی قوم میں اپنے پیشواؤں کے مقابل پیدا نہ ہوئے۔ سارے ہندو کرشن ورام چندر کے نام پر قربان سارے عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کی شان بیان کریں سارے یہودی موسیٰ علیہ السلام پر صدقے ہیں ان میں کوئی اپنے نبی کی نہ تنقید کرے نہ توہین نہ ان کے ذکر کو روکے مگر مسلمانوں میں دیوبندی وہ ہیں جو کلمہ گو ہونے کے باوجود ہمیشہ نبی ﷺ کی شان گھٹانے میں کوشاں ہیں ہزار بہانوں سے حضور کا ذکر روکنے کے درپے ہیں۔ شعر

ذکر روکے فضل کاٹے نقص کا جویاں رہے

پھر کہے مردک کہ ہوں امت رسول اللہ کی

حتیٰ کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویت الایمان میں یہاں تک حکم دیا کہ حضور ﷺ کی نعت نہ کہو صرف کہہ دیا کہ وہ اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔

و تمام کا فائدہ یہ ہوا کہ حضور ﷺ کا ذکر آپ کا نام اور بلند ہو گیا ہمارے گجرات میں میلاد شریف گیارہویں شریف ختم غویہ ختم خواجگان کہیں خل خل ہوتے تھے جب سے دیوبندیوں کی طرف سے مخالفت زیادہ ہوئی دیکھ لو آج تقریباً "گھر گھر گیارہویں بارہویں ختم غویہ و ختم خواجگان کی مجلسیں دھوم دھام سے ہو رہی ہیں کہ پڑھنے والے بشکل ملتے ہیں یہ ان روکنے والے دیوبندیوں کی برکت ہے دیوبندیو! خوب روکے جاؤ محبوب کے چرچے خوب ہیں اور رہیں گے شعر

رہے گا یوں ہی ان کا چرچہ رہے گا  
پڑے خاک ہو جائیں جل جانے والے

### دیوبندیوں کی بے اصولی

اگر آپ حضرات غور فرمائیں تو دیوبندیت کوئی مذہب نہیں بلکہ ایک قوم ہے جس کا نہ کوئی اصول نہ قاعدہ دین حق کی پہچان یہ ہے کہ ربانی قاعدے و اصول ٹھوس اور نہ ٹوٹنے والے ہوتے ہیں رب فرماتا ہے لا تبدیل لکلمات اللہ اور فرماتا ہے ولا تجد لسنة اللہ تبدیلا اور دین باطل کی پہچان ہی یہ ہے کہ اس کے اصول مقرر نہیں کہیں کچھ اور کہیں کچھ اگر دیوبندیت کی چھان بین کی جاوے تو ان کے تمام قواعد کا یہ ہی حال ہے۔ تقویۃ الایمان کی دیوبندیت دیکھو تو وہ کچھ اور ہی ہے بعد والے دیوبندیوں کی دیوبندیت دیکھو تو وہ کچھ اور ہے ان میں زمیں و آسمان کا فرق ہے بلکہ تقویۃ الایمان اور صراط مستقیم کی دیوبندیت میں بہت فرق ہے اس بے اصولی کے کچھ نمونے ملاحظہ ہوں۔ دیوبندیوں نے پہلے تو فرمایا کہ خدا کے سوا کسی سے مدد مانگنا شرک ہے رب فرماتا ہے ایاک نعبد و ایاک نستعین جیسے ماسوی اللہ کی عبادت شرک ہے ایسے ہی استدلال غیر شرک ہے جب سوال ہوئے کہ جناب ماسوی اللہ سے مدد تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام ذوات من بلکہ خود ہمارے حضور ﷺ نے مانگی ہے اور قرآن کریم نے اس کا حکم دیا ہے۔ اور حضرات دیوبند حاکموں۔ حکیموں امیروں سے دن رات مدد مانگتے رہتے ہیں جتنے چندے جائز و ناجائز دیوبندی کرتے ہیں اتنے دوسری قومیں نہیں کرتیں چندہ بھی استدلال ہی ہے تو آنکھیں کھلیں بولے کہ نہیں نہیں مردوں



سے مدد مانگنا شرک ہے مردوں سے جائز ہے عرض کیا گیا ہے کہ قبلہ آپ کی پیش کردہ آیت میں تو مردہ زندہ کا فرق نہیں نیز آپ کے پیشوا مولوی قاسم صاحب فرماتے ہیں

مدد کر اے کرم احمدی کہ تیرے سواء

نہیں ہے قاسم ٹیکس کا کوئی حامی کار

یہ تو تمہارے خیال میں مردوں سے استمداد ہے تو بولے یہ ایک شاعرانہ خیال ہے یہ جائز ہے عرض کیا گیا کہ شرک بہر حال شرک ہے نثر میں ہو یا نظم میں فرمانے لگے نہیں نہیں یہ اور بات ہے یہ ہیں انکے اصول۔

## دوسری مثال

دیوبندی لٹکے میں غیر خدا کو پکارنا شرک ہے آیت یہ پیش کرتے ہیں۔

(۱) ومن اضل ممن يدعون فون اس سے بڑھ کر گمراہ کون جو ماسوی اللہ کو اللہ پکارے

(۲) هو الحی لا اله الا هو فادعوا وہ اللہ ہی ہے زندہ اس کے سوائے کوئی معبود نہیں۔

جب عرض کیا گیا کہ جناب ہم دن رات ایک دوسرے کو پکارتے ہیں قرآن کریم نے رب کے بندوں کو پکارا ہے تو بولے نہیں نہیں بلکہ دور سے پکارنا یہ سمجھ کر وہ سن رہا ہے شرک ہے۔ عرض کیا گیا کہ ٹیلی فون وغیرہ پر بیٹھ کر دور سے پکارتے ہیں اور یہ سمجھ کر پکارتے ہیں کہ وہ سن رہا ہے بولے نہیں نہیں بلکہ مردوں کو پکارنا شرک ہے۔ عرض کیا گیا کہ جناب قبرستان میں جا کر کہتے ہیں السلام علیکم قوم من المسلمین اے مسلم قوم تم پر سلام ہو یہ حدیث پاک میں سکھایا گیا بولے نہیں نہیں بلکہ مردوں کو دور سے پکارنا شرک ہے جیسے غوث پاک کی قبر شریف تو بغداد میں ہے اور تم پاکستان سے پکارتے ہو یا غوث عرض کیا گیا کہ جناب التحیات میں ہر نمازی کتا ہے اسلام علیک ایسا الہی اے نبی آپ پر سلام اور تمہارے پیرو مرشد حامی اداء اللہ نے فرمایا۔

جہاز امت کا حق نے کر دیا ہے آپ کے ہاتھوں  
تم اب چاہے ڈباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ

دیکھو حضور ﷺ کا مزار مبارک مدینہ پاک میں ہے اور تم یہاں سے پکار رہے ہو تب لگے بگلیں جھانکنے غرض یہ کہ ان کا نہ کوئی اصول نہ قاعدہ

## تیسری مثال

دیوبندیوں نے لوگوں کو سمجھایا کہ جو کام حضور ﷺ کے زمانہ پاک میں نہ ہو وہ بدعت ہے اور ہر بدعت حرام ہے عرض کیا گیا کہ جمع قرآن حضور کے زمانہ میں نہ ہوا تھا کیا یہ بھی بدعت ہے بولے نہیں نہیں جو زمانہ صحابہ کے بعد پیدا ہوا وہ بدعت ہے عرض کیا گیا کہ اعراب قرآن مجاہد ابن یوسف نے لگوائے وہ صحابی نہیں کیا یہ حرام ہے بولے نہیں نہیں بلکہ جو تین زمانوں کے بعد پیدا ہو وہ بدعت ہے صحابہ تابعین تبع تابعین عرض کیا گیا کہ جناب قرآن مجید کے تمیز ۳۰ پارے بنانا اور قادری نقشبندی چشتی وغیرہ بنانا اور صوفیاء کرام کے اشغال جیسے جس دم پاس انھیں علم صرف و نحو وغیرہ۔ یہ تو ان تینوں زمانوں کے بعد ہوئے تو کیا یہ حرام ہیں اب ہوش اڑ گئے اس کا جو جواب دیا سننے کے قابل ہے۔ چنانچہ ارواح مثلاً ۱۵۱ میاں جی عظیم اللہ صاحب کی حکایت کے ضمن میں اس کا جواب یوں دیا یہ اشغال رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں نہ تھے اس لئے بدعت تھے۔ مگر بدعت فی الدین نہ تھے بلکہ بدعت للدين تھے یعنی ان امور کو دین میں داخل نہیں کیا گیا تھا بلکہ جو امور شرعاً مامور بھی تھے ان کو ان کی تحصیل کا ذریعہ بنایا گیا۔

دیکھی آپ نے کھینچ تان کہ میں فی الدین کہیں للدين یہ ہے بے اصولی مولوی سرفراز تو ہر بدعت کو حرام فرماتے ہیں مگر مولوی رشید احمد صاحب بعض بدعت کو کار ثواب بتاتے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۸۸ میں عرس برسی کے متعلق فرماتے ہیں کھانا تاریخ معین پر کھانا کہ پس و پیش نہ ہو بدعت ہے اگرچہ ثواب پہنچے گا۔ اور صفحہ ۸۹ پر فرماتے ہیں قرون مثلاً میں بخاری تالیف نہ ہوئی تھی۔ مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکر خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اور فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۱۲۱



پر ہے کہ گیارہویں کی شیرینی صدقہ ہوتی ہے مساکین کو اس کا کھانا درست ہے اور جو شیرینی کہ قبضہ اس کا خود رکھتے ہیں اس میں وہ صدقہ نہیں ہوتا وہ سب درست ہے۔ اسی طرح جواب طعام پنجشنبہ و محرم کا ہے۔ غور فرماؤ حد ہو گئی بے اصولی کی ہر جگہ لکھتے ہیں کہ گیارہویں محرم وغیرہ کی شیرینی حرام ہے اور یہاں کہتے ہیں درست و حلال ہے غرض یہ کہ دیوبندیوں کا ایک بے اصول مذہب ہے۔

### لطیفہ

جب حرمین شریفین میں نجدیوں نے حضرات صحابہ کرام کے مزارات گرائے تو ہندوستان کے دیوبندیوں نے انہیں مبارکباد کے تار دیئے اور اسے مجاہد اعظم کہا اور جب پاکستان میں قائد اعظم کے مزار کی عمارت کا سنگ بنیاد رکھا تو مولوی احتشام الحق صاحب نے اس کو مبارک کام فرمایا یعنی قبریں ڈھانا بھی مبارک ہے اور قبریں بنانا بھی مبارک یا مطلب یہ ہے کہ ایک ہی کام عرب میں حرام ہے پاکستان میں حلال واہ ری دیوبندی تیری بے اصولیت کا کیا کہنا۔ یہ ہی حال دیوبندی حضرات کے فتوؤں کا ہے کہ ان کا ایک ہی مفتی ایک چیز کو ایک جگہ حلال کہتا ہے دوسری جگہ اسی چیز کو حرام۔ ابھی آپ معلوم کر چکے کہ فتویٰ رشیدیہ میں گیارہویں کی شیرینی کو حلال کہا اسی فتویٰ رشیدیہ جلد دوم ۳۳ میں ہے مسئلہ ہندو و ہنوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلین یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد حاکم نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں" الجواب درست ہے فقط

اسی فتویٰ رشیدیہ جلد سوم صفحہ ۱۳۳ پر ہے کہ محرم میں ذکر شادیت حسینین کرنا اگرچہ بروایات صحیح ہو یا سبیل لگانا شریعت پلانا یا چندہ سبیل یا شریعت میں دینا دودھ پلانا سب نادرست اور شبہ و رخص کی وجہ سے حرام ہیں۔

فرمائیے گیارہویں شریف کی شیرینی اور محرم کے شریعت میں فرق کیا ہے کہ ایک حلال ہے اور دوسری حرام غرض یہ کہ دیوبندیوں کے اقوال و افعال فساد و ملاحظہ فرماؤ اور یہ آیت کہ یہ پڑھو۔

مثل کلمۃ خبیثۃ کشجرۃ خبیث کلمہ کی مثل اس خبیث درخت کی خبیثۃ الجنۃ من فوق الارض سی ہے جو زمین پر سے اوکھٹڑ پھینکا جاوے جس کے لئے قرار نہیں۔ مالہا من تدار

یہاں تک تو ہم نے دیوبندی عقائد دیوبندی اعمال دیوبندی اقوال کی بے اصولی بتائی کہ ان بزرگوں کا نہ کوئی مستقل مذہب ہے نہ مستقل عمل ایک ہی عقیدے کو کہیں شرک کہتے ہیں کہیں درست ایک ہی چیز کو کہیں حلال کہتے ہیں کہیں حرام اب اصل کتاب راہ سنت کی طرف توجہ فرماؤ۔

### کتاب راہ سنت کی سیر

ہم نے کتاب راہ سنت کا بغور مطالعہ کیا اور ہم اس نتیجے پر پہنچے کہ اس کتاب پر کوئی نئی تحقیق نہیں دی پرانی باتیں دہرائی گئی ہیں جن کا اہل سنت بارہا جواب دے چکے ہیں اور راہ سنت کا کوئی سوال ایسا نہیں جس کا جواب کتاب جاء الحق میں نہ دیدیا گیا ہو بلکہ جاء الحق میں ہر مسئلہ کے دوسرے باب اعتراض و جواب کے اعتراضات کو ہی اکڑ جگہ نقل کیا گیا ہے ہاں اس کتاب میں چند باتیں نئی ہیں۔ ایک یہ کہ بہت جگہ اپنے دلائل میں دیوبندیوں کی ہی کتب کا حوالہ دیا گیا ہے جیسے کتاب الاعتصام وغیرہ۔ بعض ایسی کلمات کتب کے حوالے جن کے متعلق پتہ نہیں چلتا کہ یہ کن کی ہیں اور ان کے مصنف کس عقیدے کے تھے بعض جگہ نقلی عبارات میں ایسی خیانت سے کام لیا ہے کہ خدا کی پناہ ایک مضمون کی عبارت نقل فرمائی اور اس جگہ اس کی تردید موجود ہے۔ اس کا ذکر نہ کیا لا تقربوا الصلوٰۃ لکھا وانتم سکار، چھوڑ دیا خود مولوی گمگروی صاحب کا ضمیر اس حرکت پر انہیں ملامت کرتا ہو گا مگر الحیدر شعبہ من الایمان شرم و حیا تو ایمان کا شعبہ ہے جہاں ایمان نہیں وہاں شرم و حیا کس راستہ سے آوے ہم کتاب راہ سنت کی کچھ اصولی باتوں پر محققانہ تنقید کرتے ہیں فروعی مسائل کا جواب و تحقیق جاء الحق میں کافی موجود ہے۔

## اصل اشیاء میں اباحت ہے

چیزیں نہیں قسم کی ہیں ایک وہ جن کا حلال ہونا کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ ﷺ میں مذکور ہے وہ حلال ہیں جیسے جائز تجارتات و معاملات کی علت و مفسدات شریف کی باتوں میں اپنی پیرویوں سے مہاشرت رب فرماتا ہے واصل اللہ البیوع اللہ تعالیٰ نے تجارت کو حلال قرار دیا۔ وہ سری وہ جن کا حرام ہونا کتاب و سنت میں صراحتاً موجود ہے جیسے شراب و سود کہ ان کی حرمت کتاب و سنت میں صراحتاً موجود ہے۔ یہ یعنی حرام ہیں۔ تیسری وہ جن سے کتاب و سنت میں خاموشی ہے نہ ان کا حلال ہونا مذکور ہے نہ حرام ہونا جیسے آج کل کے دینی مدارس اور تاقیامت دینی و دنیاوی ایجیولٹ ان کے متعلق جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ وہ حلال ہیں اگر وہ حرام ہوں تو انسانی زندگی دشوار ہو جائے کیونکہ ایجیولٹ تاقیامت ہوتی رہیں گی جو ضروریات زندگی میں شامل ہونگی اگر وہ سب حرام ٹھہریں تو مسلمان زندگی کیونکر گزاریں۔ خلاصہ یہ ہے کہ ہر چیز شرعی ممانعت سے حرام ہوگی اگر شرعی ممانعت نہ وارد ہو تو حلال و جائز ہوگی۔ مگر مولوی سرفراز صاحب اس پر بہت الجھجھکتے ہیں کہیں فرماتے ہیں۔ کہ اصل اشیاء میں حرمت ہے کہ الہی تمام چیزیں حرام ہیں کہیں فرماتے ہیں کہ اس میں خاموشی چاہئے نہ انہیں حلال کہوں۔ حرام جاء الحق میں اس مسئلہ پر کافی روشنی ڈالی گئی ہے۔ اب مولانا کی تسلی کے لئے کچھ عرض کیا جاتا ہے۔ یہ مسئلہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ بہت سی آیات متعدد احادیث علماء کرام کے اقوال سے ثابت ہے بلکہ مذہب حنفی کا بڑا اہم اصولی مسئلہ ہے جس پر صد ہا مسائل بتی ہیں مولوی سرفراز صاحب نے اس اصولی مسئلہ کا انکار تو کر دیا مگر انہیں اس پر کوئی قرآنی آیت نہ مل سکی ایک حدیث نقل کی اس میں بھی بھراؤ خیانتیں کیں اور بغیر سوچے سمجھے کچھ علماء کے اقوال نقل کئے اب اس مسئلہ کے متعلق اولاً آیات قرآنی ملاحظہ کرو۔

قل لا اجد فیما لوحی الہی تم فرمادے میں نہیں پاتا اس میں جو میری  
محرمات علی طاعم یطعمہ الا ان طرف وحی کی گئی کسی کھانے والے پر کھانا  
ہکون مینہ حرام مگر یہ کہ حرام ہوا

دیکھو اس آیت کریمہ میں چیزوں کے حرام نہ ہونے کو حلال ہونے کی دلیل قرار  
دیا گیا اگر اصل اشیاء میں حرمت ہوتی یا سکوت ہوتا تو یہ آیت بالکل بے معنی ہو  
جاتی۔

وما لکم الا ان اکلوا مما ذکر اسم تمہیں کیا ہوا کہ اس میں سے نہ کھاؤ جس  
اللہ علیہ وقد فصل لکم ما حرم پر اللہ کا نام لیا گیا وہ تو تم سے مفصل بیان  
علیکم کر چکا۔ جو کچھ تم پر حرام ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ قرآن حکیم نے حرام چیزوں کو تو تفصیل وار بیان  
فرمایا رہی حلال چیزیں اس کی تفصیل بیان کی ضرورت نہیں کہ جو حرام نہ ہو وہ حلال  
ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔

قل ہلم شہدا کہ الذین تم فرمادو لاؤ اپنے وہ گواہ جو گواہی دیں کہ  
بشہدوں ان اللہ حرم ہذا اللہ نے اسے حرام کیا۔

دیکھو مشرکین عرب بکیرہ سائبہ وغیرہ جانوروں کو حرام سمجھتے تھے۔ ان سے فرمایا  
کیا ان چیزوں کے حرام ہونے کے دلائل و گواہ لاؤ یعنی اگر حرمت کی دلیل نہ ملے تو  
سمجھ لو کہ یہ حلال ہیں یہ نہ فرمایا گیا کہ اے محبوب آپ انہیں حلال ہونے کے دلائل  
دکھاؤ پتہ لگا کہ چیزیں بذات خود حلال ہیں کسی دلیل سے حرام ہوگی۔ یعنی اشیاء میں  
اباحت ہے۔

قل من حرم زینہ اللہ النبی تم فرمادو کس نے حرام کی اللہ کی وہ زینت  
الخرج بعبادہ والطیبات من جو اس نے اپنے بندوں کے لئے نکل اور  
الرزق پاک رزق۔

کفار عرب حج کے زمانہ میں گوشت اور لذیذ غذاں قریباً چھوڑ دیتے تھے لہذا  
نہایت معمولی پہنتے تھے ان کی تردید میں یہ آیت کریمہ نازل ہوئی جس میں فرمایا گیا کہ  
یہ کہ چیزیں حج کے زمانہ میں ہم نے حرام نہیں کیں تو تم انہیں حرام کیوں کہتے ہو

معلوم ہوا کہ جو چیز اللہ رسول حرام نہ فرمادیں وہ حلال ہے اصل اشیاء میں اباحت ہے۔

یا ایہا الذین امنوا لا غرموا من طيبات ما احل الله لكم ولا تعندوا ان الله لا يحب المعتدين

اے ایمان والو وہ پاکیزہ چیزیں حرام نہ سمجھو جو اللہ نے تمہارے لئے حلال کیں حد سے آگے نہ بڑھو بیشک اللہ حد سے بڑھنے والوں کو پسند نہیں فرماتا۔

یعنی جو چیزیں اللہ نے حلال فرمائیں اس طرح کہ انہیں حرام نہ فرمایا اے مسلمانو تم انہیں حرام نہ سمجھو یہ حد اسلام سے آگے بڑھنا ہے۔ اللہ تعالیٰ حد سے آگے بڑھنے والوں کو ناپسند کرتا ہے اگر اصل اشیاء میں حرمت ہوتی تو عام چیزوں کو حرام جاننے پر مسلمانوں کو عتاب نہ ہوتا

حر موما رزقہم الله افترء علی الله قد ضلوا واما کانو مهتدین

اور حرام ٹھہراتے ہیں جو انہیں اللہ نے روزی دی اللہ پر جھوٹ باندھنے کو بیشک وہ گمراہ ہو گئے اور راہ یافتہ نہ ہوئے۔

معلوم ہوا کہ جو کوئی کسی چیز کو بغیر دلیل حرام مانے وہ گمراہ بھی ہے اور ہدایت سے دور بھی۔

قل الذکرین حرم ام الانشین الی قوله ام کنتم شهداء اذ وصکم الله بهذا

تم فرمادو کیا اس نے دونوں کو حرام کئے یا دونوں مادہ یہاں تک کہ ارشاد فرمایا کیا تم موجود تھے جب اللہ نے تمہیں یہ حکم دیا۔

غور کرو کہ کفار جو بعض جانوروں بکیرہ سائبہ وغیرہ کو حرام سمجھتے تھے ان پر عتابانہ طور سے ارشاد ہوا کہ کیا تم نے اللہ کو حرام فرماتے ہوئے دیکھا ہے اور یہ حرمت کہاں سے آئی ہے نہ کی طرف سے یا مادہ کی طرف سے دیکھو جن چیزوں کو رب حرام نہ کرے اسے حرام سمجھنا جرم ہے۔ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔

یا ایہا الذین امنوا لا تملوا عن اشیاء ان تبدلکم نسؤکم وان تملوا اھا حبن ینزل القرآن تبدلکم عفا الله عنھا

اے ایمان والو ان چیزوں کے متعلق نہ پوچھو کہ جو اگر تم پر ظاہر کردی جاویں تو تمہیں ناگوار ہوں اور اگر تم ان کی پابست پوچھو گے جبکہ قرآن اتر رہا ہے تو تم پر ظاہر کردی جاویں گی اللہ نے ان کو معافی دے دی۔

معلوم ہوا کہ جو چیزیں ظاہر نہ کی جائیں اس طرح کہ ان کا ذکر ہی نہ ہو۔ وہ معافی میں ہیں۔ یعنی حلال ہیں۔

نخلق لکم ما فی الارض جمیعاً

اللہ نے زمین کی تمام چیزیں تمہارے لئے پیدا فرمائیں

جب تمام چیزیں تمہارے لئے پیدا ہوئیں تو سب چیزیں حلال ہی ہیں۔ ہاں جنہیں رب تعالیٰ نے حرام فرمادیا وہ اس عارضہ سے حرام ہوں گی۔

یا ایہا النبی لما محرم ما احل الله لک

اے غیب بتانے والے محبوب تم اپنے پر وہ چیزیں کیوں حرام کئے لیتے ہو۔ جو رب نے تمہارے لئے حلال کیں۔

معلوم ہوا کہ تمام چیزیں بذات خود حلال ہیں قسم کھانے سے حرام ہو جاتی ہیں حرام ہونے کے لئے قسم وغیرہ کی ضرورت ہے حلال ہونے کے لئے صرف اتنا ہی کافی ہے کہ حرام نہ کی گئی ہوں۔ اس کے متعلق اور بھی آیات ہیں یہاں صرف دس آیتیں پیش کی گئی فلک عشرۃ کاملۃ چونکہ آپ گیارہ کے عدد سے بہت چڑتے ہیں لہذا گیارہویں آیت اور سن لیجئے۔

ان نجسبوا کبائر ما ننھون عنہ نکفر عنکم سیئاتکم

اگر تم بچے رہو ان بڑے گناہوں سے جن سے تم کو منع کیا جاتا ہے تو ہم تمہارے چھوٹے گناہ مٹا دیں گے



اس آیت سے معلوم ہوا کہ گناہ وہ ہے جس سے منع فرمایا جاوے کوئی چیز بغیر  
ممانعت گناہ نہیں گناہ پھر دو قسم کے ہیں صغیرہ و کبیرہ گناہ کبیرہ سے پچنا صغیرہ کی معافی کا  
ذریعہ ہے۔

### احادیث شریفہ

نمبر ۱ مسلم بخاری و مشکوٰۃ باب الاعتصام بالکتاب السنہ میں حضرت سعد ابن ابی وقاصؓ  
سے ہے۔

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اعظم المسلمين  
في المسلمين جرما من سئل  
عن شيء لم يحرم على الناس  
تحريم من اجل مسئلة  
فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ  
مسلمانوں میں سب سے بڑا مجرم وہ ہے جو کسی  
ایسی چیز کے متعلق پوچھ سمجھ کرے۔ جو لوگوں  
پر حرام نہ کی گئی تھی۔ اس کی پوچھ سمجھ کی  
وجہ سے حرام کر دی گئی۔

صاف معلوم ہوا کہ اس شخص کے سوال سے پہلے اس کا ذکر قرآن و حدیث میں نہ تھا۔  
لہذا وہ حلال تھی۔ اس نے پوچھ پوچھ کر ممانعت کا حکم نازل کر لیا۔ اگر وہ سکوت والی  
چیز پہلے ہی سے حرام تھی تو اس کے پوچھنے پر حرام ہونے کے کیا معنی۔

نمبر ۲ صفحہ ۵۵۴ مسلم شریف میں بروایت جریر ابن عبد اللہؓ ہے کہ فرمایا نبی ﷺ نے۔  
من سن في الاسلام سنة حسنة  
فله اجرها واجر من عمل بها من  
بعده من غير ان ينقص من  
اجورهم شيء ومن سن في  
الاسلام سنة شينة كان عليه  
وزرها ووزر من عمل بها من  
غير ان ينقص من اوزارهم شيء  
مشکوٰۃ کتاب العلم  
جو کوئی اسلام میں اچھا طریقہ ایجاد کرے تو اس کو  
ایجاد کا ثواب بھی ملے گا اور جتنے لوگ اس کے  
بعد اس پر عمل کریں گے ان سب کا ثواب ملے  
گا عالمین کے ثوابوں سے کچھ کم نہ ہوگا۔ اور جو  
کوئی اسلام میں برا طریقہ ایجاد کرے تو اس پر اپنا  
گناہ بھی ہوگا۔ اور جتنے لوگ اس پر عمل کریں  
گے ان سب کا گناہ بھی اور ان عالموں کے گناہ  
سے کچھ کم نہ ہوگا۔ مشکوٰۃ کتاب العلم

معلوم ہوا کہ بدعت حسنة کا موجب بڑے ثواب کا مستحق ہے اور ظاہر ہے کہ  
بدعت حسنة وہ ہی ہوگی جس کا ذکر کتاب و سنت میں نہ ہو۔ ورنہ وہ بدعت کیسی اگر  
خاصوشی والے کام حرام ہوتے تو ان کے ایجاد پر ثواب ملنے کے کیا معنی۔

نمبر ۶ تا ۸ ابن ماجہ و ترمذی و مشکوٰۃ شریف کتاب الاطعمہ میں بروایت حضرت  
سلم بن فارسیؓ ہے کہ کسی نے حضور انور ﷺ سے گھٹی اور پیڑ کے متعلق پوچھا کہ یہ  
حلال ہیں یا حرام تو حضور انور نے فرمایا۔

الحلال ما احل الله في كتابه  
والحرام ما حرم الله في كتابه  
وما سكت عنه فهو مما عفى  
حلال وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں حلال  
فرماوے اور حرام وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ اپنی کتاب  
میں حرام فرماوے اور جس سے خاموشی ہو وہ  
معاف ہے۔

یہ حدیث تو اس قدر واضح اور صاف ہے کہ اس میں کسی قسم کی تاویل اور اچھ  
بیچ کی گنجائش نہیں کہ جن چیزوں کا ذکر کتاب و سنت میں نہ ہو وہ معاف یعنی حلال  
ہیں۔ معلوم ہوا کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ اس حدیث کی تائید ہماری پیش کردہ  
آیات سے ہو رہی ہے۔ لہذا یہ حدیث قرآن کریم کی تائید کی وجہ سے بہت قوی ہو گئی  
ترمذی نے اس حدیث مرفوعہ کو غریب فرمایا۔ مگر حدیث موقوف کو صحیح تر کہا اور ظاہر  
ہے حدیث ضعیف بھی قرآن کریم کی تائید سے قوی ہو جاتی ہے اس بارے میں  
احادیث شریفہ بہت ہیں مگر صرف ان ہی حدیثوں پر کفایت ہے۔

### اقوال فقہاء

ردالمحتار جلد اول صفحہ ۹۸ سنن وضو کی بحث میں ہے۔  
نمبر ۱ و صوح في التحرير بان  
المختار ان الاصل الاباحة عند  
الجمهور من الحنفية والشافعية  
معلوم ہوا کہ یہ ہی صحیح تر ہے کہ اصل ہر چیز میں اباحت ہے حرمت تو ممانعت کے  
عارضہ سے ہوگی اسی ردالمحتار میں اس جگہ کچھ آگے ہے۔

نمبر ۲ وہ علم ان قول الشارح  
في باب استيلاء الكفار ان  
الاباحته رأي المعتزلة في نظر  
اس سے معلوم ہوا کہ شارح (صاحب  
ردالمحتار) کا یہ قول کہ اصل اشیاء میں  
اباحت معتزلہ کا قول ہے۔ اس میں سخت  
اعتراض ہے یعنی صحیح نہیں

نمبر ۳ امام محمد رحمہ اللہ نے ایک عجیب مسئلہ بیان فرمایا کہ اگر کسی شخص کو شراب پینے یا سور

کھانے پر کسی ظالم نے مجبور کیا مگر اس نے نہ مانا ظالم نے اسے قتل کر دیا تو یہ شخص گنہگار ہوگا عبارت یہ ہے۔

خفت ان یکون اثما لان اکل المیتہ وشرب الحمر لم یحرم الا بالنہی عنہا مجھے خوف ہے کہ گنہگار ہوگا۔ کیونکہ مردار کھانے اور شراب پینے کی حرمت اس کی ممانعت کی وجہ سے آئی

معلوم ہوا کہ تمام محرمات اس لئے حرام ہیں کہ شریعت میں ان کی ممانعت آجی خود حرام نہ تھیں۔

نمبر ۴ علامہ شامی نے عبارت نقل فرما کر فرمایا۔

فجعل الاباحۃ اصلا والحرمة بعارض النہی ص ۹۸ امام محمد نے اباحت کو ہر شے میں اصل مانا اور حرمت کو ممانعت کے عارضہ سے مانا

نمبر ۵ اصول بزودی میں اباحت اصلیت کی بہت صاف تصریح ہے فرماتے ہیں۔

بعد ورود الشرع الاموال علی الاباحۃ بالاجماع مالم یظہر دلیل الحرمة لان اللہ تعالیٰ اباحها بقولہ جعل لکم ما فی الارض جمیعاً از شامی جلد سوم شریعت کے آنے کے بعد بلا تعلق تمام مل اصلی اباحت پر ہیں جب تک کہ حرام ہونے کی دلیل نہ ملے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنے اس قول سے مباح فرمایا کہ جعل لکم ما فی الارض جمیعاً از شامی جلد سوم

اس سے معلوم ہوا کہ تمام امت مسلمہ اس پر متفق ہے کہ شریعت اسلامیہ کے نزول پر تمام چیزیں اصل میں مباح ہیں جب تک کہ حرمت کی دلیل نہ ملے ہاں اختلاف نزول شریعت سے پہلے کے متعلق ہے کہ اسلام آنے سے پہلے چیزیں بذات خود حرام تھیں یا حلال یا مسکوت۔

نمبر ۶ تحریر ابن ہمام میں اس مسئلہ کی اور وضاحت ہے فرماتے ہیں۔

المختار الاباحۃ عند الجہور الحنفیہ والشافعیہ (از شامی جلد سوم) جمہور حنفیہ و شافعیہ کے نزدیک یہ ہی مختار ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔

نمبر ۷ شرح اصول بزودی میں علامہ اکمل فرماتے ہیں۔

اکثر اصحابنا و اکثر اصحاب الشافعیہ ان الاشیاء الہی یجوز ان یرد الشرع بابا حتما و حرمتها قبل ورودہ علی الاباحۃ وہی الاصل فیہا حتی ابیح لمن لم یشرع لن یاکل ماشاء والیہ اشار محمد فی الاکرہ حیث قال اکل لمیثۃ وشرب الخمر لم یحرم بالنہی فجعل الاباحۃ اصلا والحرمة بعارض النہی وقال اصحابنا و بعض اصحاب الشافعی و المعتزلی بغداد انہا الحذور والفت الا شعریۃ وعامة اهل الحديث انہا علی الوقف حتی ان من لم یتناولہ الشرع یتوقف الا یناول شیئاً فان تناول لم یوصف فعلہ بحلی ولا حرمة ملخصاً (از شامی) ہمارے اور شوافع کے اکثر حضرات فرماتے ہیں کہ جن چیزوں کے متعلق شریعت حرمت یا اباحت کا حکم دے سکتی ہے وہ چیزیں شریعت کے آنے سے پہلے مباح تھیں۔ حتیٰ کہ جس کو احکام شرعیہ نہ پہنچے ہوں اسے جائز ہے کہ جو چاہے کھائے۔ اس کی طرف امام محمد نے کتاب الاکراہ میں اشارہ فرمایا کہ فرمایا مردار کھانا شراب پینا ممانعت شرعیہ کی وجہ سے حرام ہو گئیں انہوں نے اباحت کو اصل اور حرمت کو ممانعت کے عارضہ سے مانا اور ہمارے شوافع کے بعض حضرات اور معتزلہ بغداد انہیں ممنوع کہتے ہیں اور عام اہل حدیث و اشارہ توقف فرماتے ہیں۔ کہ جس کو احکام شرعیہ نہ پہنچے وہ کچھ نہ کھائے اگر کچھ کھائے گا۔ تو اس کا یہ کھانا حرام و حلال نہیں کہا جاوے گا۔

حرمة ملخصاً (از شامی)

یصلی اللہ اس عبارت نے پردے اٹھوائے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نزول شریعت کے بعد تمام مسلمانوں کا اس پر قطعی اجماع ہے کہ تمام چیزیں بذات خود حلال ہیں۔ ممانعت کی وجہ سے حرام ہو گئی۔ اختلاف اس میں ہے کہ شریعت کے نزول سے پہلے یا جسے احکام شرعیہ نہ پہنچے ہوں اس کے لئے چیزیں حلال ہیں یا حرام اکثر علماء فرماتے ہیں کہ حلال ہیں کہ وہ جو کچھ بھی کھائے مجرم نہ ہوگا۔ اور بعض فرماتے ہیں حرام ہیں اور بعض توقف فرماتے ہیں۔ غور فرماؤ کہ مسئلہ کیا ہے سرفراز صاحب کا دماغ کدھر جا رہا ہے خدا جب دین لیتا ہے تو عقل بھی چھین لیتا ہے۔

نمبر ۸ نور الانوار بحث تعارض صفحہ ۲۶ میں ہے۔



وذلك لان الاباحه اصل في الاشياء  
محرم کا نسخ پر ترجیح پانا اس لئے ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔

نمبر ۱۱ نور الانوار میں کچھ آگے ہے۔

وهذا اصل كبير لنا ينفرع عليه كثير من الاحكام  
یہ اصل اشیاء میں اباحت ہونا اختلاف کا بڑا قاعدہ کلیہ ہے جس پر بہت سے احکام جاری ہوتے ہیں۔

نمبر ۱۲ اصول کی مشہور کتاب تفسیرات احمدیہ صفحہ ۳۲ میں ہے۔

انما جعلنا المبيح اصلا والمحرم ناسخا بناء على زمان الفترة بين عيسى ومحمد عليهما السلام قبل شريعتنا فانه كان الاباحه اصلا ثم بعث نبينا عليه السلام بين الاشياء الحرمه وبقي ما سواها حلالا لا مباحا  
ہم اختلاف نے اباحت کو اصل اور محرم کو نسخ اس زمانہ کے لحاظ سے مانا ہے جو حضرت عیسیٰ و محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ہے کہ ہماری شریعت سے پہلے اصل حالت اباحت تھی۔ پھر ہمارے نبی بھیجے گئے انہوں نے حرام چیزوں کو ظاہر فرمایا ان کے ماسواء حلال و مباح رہیں۔

اس عبارت نے بھی وہ ہی بتایا جو تحریر ابن ہمام سے معلوم ہوا تھا کہ اماموں کا اختلاف اسلام کے تشریف لانے سے پہلے کے متعلق ہے کہ اس وقت تمام چیزیں حلال تھیں یا حرام بعض نے یعنی ہم اختلاف نے فرمایا حلال تھیں۔ بعض نے انہیں حرام مانا مگر اسلام کے تشریف لانے کے بعد تو ساری امت مسلمہ اس پر متفق ہے کہ ہر چیز حلال ہے سوا ان اشیاء کے جو شریعت نے حرام فرمادیں۔

نمبر ۱۳ شامی نے جلد سوم باب استیلاء الکفار میں فرمایا ص ۳۳

انما الخلاف المذكور فيه انما هو قبل ورود الشرع وصاحب الهداية انما اثبت الاباحه بعد ورود الشرع بمقتضى الدليل  
اماموں کا مذکور اختلاف شریعت اسلامیہ آنے سے پہلے ہے اور صاحب ہدایہ نے اباحت ثابت فرمائی۔ شریعت کے تشریف لانے کے بعد مطابق دلیل۔

اقوال فقہاء اس کے متعلق بہت زیادہ ہیں مگر ہم گیارہویں شریف کے عدد کے مطابق صرف گیارہ حوالے پیش کرتے ہیں۔

تہم ابھی میں نے عرض کیا تھا کہ اصل اشیاء میں اباحت کا مسئلہ ایسا غظیم الشان ہے جس پر بہت سے شرعی مسائل مبنی ہیں۔ اس کے متعلق صرف ایک مسئلہ عرض کرنا ہوں۔ وہ یہ کہ اصول فقہ کا مسئلہ ہے کہ جب دلائل حرمت و دلائل اباحت میں تعارض ہو تو ترجیح حرمت کو ہوتی ہے اس قاعدہ کلیہ کی وجہ بھی یہ ہی مسئلہ ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے اگر اصل اشیاء میں حرمت یا سکوت ہو تو یہ قاعدہ ہی ختم ہو جاوے گا۔ چنانچہ علم اصول کی مشہور کتاب نور الانوار بحث تعارض میں صفحہ ۷۷ پر ہے۔

كالحاظر والمبيح  
فانهما لاجتماعي حكم واحد  
يعملون على الحاضر ويجعلون موخرا دلالة عن المبيح وذلك لان الاباحه اصل في الاشياء فلو عملنا بالمحرم كان المبيح موافقا لا باحة الاصلية او اجتماعا ثم يكون النص المحرم ناسخا للاباحيتين وهو معقول بخلاف ما اذا عملنا بالمبيح لانه حينئذ يكون النص المحرم ناسخا للاباحه الاصلية ثم يكون المبيح ناسخا للمحرم فيلزم تكرار النسخ وهو غير معقول وهذا اصل كبير لنا ينفرع عليه كثير من الاحكام وهذا على قول من جعل الاباحه اصل في الاشياء  
جیسے دلیل محرم اور دلیل مسیح جب دونوں ایک حکم میں جمع ہو جاویں تو علماء محرم پر عمل کرتے ہیں اور اسے دلیل مسیح سے پیچھے مانتے ہیں اور یہ اس لئے ہے کہ اباحت اصل ہے تمام چیزوں میں تو اگر ہم محرم دلیل پر عمل کریں تو اباحت کی دلیل اباحت اسیلہ کے موافق ہو جائے گی اور دونوں جمع ہو جائیں گی پھر حرمت کی دلیل ان دونوں اباحتوں کی ایک دم ناخ ہو جائیگی یہ بات عقل میں بھی آتی ہے بخلاف اس صورت کے کہ ہم اباحت کی دلیل پر عمل کر لیں چونکہ اس وقت حرمت کی دلیل اباحت اسیلہ کی ناخ بنے گی پھر اباحت کی دلیل حرمت کی ناخ ہوگی تو نسخ کی تکرار لازم آئیگی اور یہ اخلاف عقل ہے اور یہ ہمارا بڑا قاعدہ ہے جس پر بہت سے احکام نکلتے ہیں اور یہ قاعدہ انہیں کے قول پر درست ہوگا جنہوں نے اشیاء میں اباحت کو اصل مانا۔



مسلمانوں کو خیال کرو کہ علم اصول والوں نے اصل اشیاء میں اباحت کو مانا اور اسے اپنا بڑا قاعدہ قرار دیا اور اس پر بہت سے احکام شرعیہ متفرع مانے غرض کہ مذہب اختلاف کا اصل اصول یہی قاعدہ ہے جو اس کا انکار کرتا ہے وہ حقیقت کی جڑ کاٹتا ہے اسی نور الانوار میں اسی جگہ بڑی پر لطف بات وہ ہے جو اس کے متصل بیان فرمائی چنانچہ فرماتے ہیں۔

وقبل الحرمت اصل فیہا اور کہا گیا ہے کہ اشیاء میں حرمت اصلی  
وقبل النوقف اولی حتی یقوم ہے اور کہا گیا ہے کہ توقف کرنا ہر ہے  
دلیل الاباحۃ والحرمة تاکہ اباحت یا حرمت کی دلیل قائم ہو جائے۔

غور کرو ان دونوں قولوں کو صاحب نور الانوار نے اختلاف کے قول کے مقابلے میں بیان فرمایا معلوم ہوا کہ حرمت اور توقف کا قول کسی حنفی کا نہیں اور نہ سارے معتزلہ کا ہے۔ بلکہ بعض بے وقوف معتزلہ نے آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے ایک دم آنکھیں بند کر کے یہ کہہ دیا ہے اور آج حنفیوں کی بد نصیبی سے خود حقیقت کا دعوے کرنے والے بعض جملائے اس مسئلے کو اپنایا۔ محض اپنے مذہب نامذہب کو ثابت کرنے کے لئے والی اللہ المشتکی۔

خیال رہے کہ شریعت کے معنی ہیں ظاہر اور کھلا عام راستہ شریعت سے شریعت بنا ہے۔ طریقت و طریق خاص راستہ جس پر ہر شخص نہ چل سکے خاص واقف آدمی ہی چلے عام راستہ چلنے ہی کے لئے ہوتا ہے اگر راستہ بند کرنا ہو تو کنارے پر ممانعت کا بورڈ لگا دیا جاتا ہے بغیر ممانعت کوئی شخص راستہ پر چلنے سے روک نہیں سکتا۔ اسی طرح بغیر شریعت کی ممانعت کے کوئی کسی کو کسی چیز سے منع نہیں کر سکتا۔ اگر کوئی شخص کسی مسافر کو جرنیلی سڑک پر چلنے سے روکے تو مسافر کو حق ہے کہ اس سے سرکاری ممانعت کا مطالبہ کرے کہ دکھاؤ چلنے کی ممانعت کا آرڈر کہاں ہے اگر وہ منع کرنے والا کہے کہ دکھاؤ اس سڑک پر چلنے کا آرڈر کہاں ہے تو بے وقوف ہے سڑک بنی ہی چلنے کے لئے ہے روک کے لئے آرڈر کی ضرورت ہے چلنے کے لئے آرڈر کی ضرورت نہیں دیوبندیوں کی عجب منطق ہے کہ ہر کار خیر کو بغیر شرعی ممانعت کے حرام تو خود کہیں اور جواز کا ثبوت ہم سے مانگیں خود حرمت کا ثبوت نہ دیں یہ ہے الہی منطق۔

## عقلی دلیل

ہم مقدمہ میں عرض کر چکے کہ دیوبندی مذہب بھی عیسائیت کی طرح ناقابل عمل ہے یہ صرف زبانی و قلمی مذہب ہے عملی مذہب صرف اہل سنت کا ہے آج کوئی شخص دیوبندی بن کر دنیاوی و دینی زندگی نہیں گزار سکتا۔ اگر آج جہاد پیش آجائے تو ہمارے دیوبندیوں کے ہاں ٹینک راکٹ ہوائی جہاز سے جہاد کرنا حرام ہوگا۔ کیونکہ یہ چیزیں قرون ثلثہ میں نہ تھیں لہذا بدعت ہیں اور بدعت حرام ہے تو جہاد جیسی عبادت میں یہ بدعت کیسے استعمال ہو سکتی ہیں۔ اسی طرح سرفراز صاحب کا یہ مسئلہ کہ ہر چیز میں اصل اباحت نہیں بلکہ حرمت ہے یا سکوت بالکل ناقابل عمل ہے مولوی سرفراز اور ان کے تمام ہمنا لوگوں سے عرض کرتا ہوں کہ جب دیوبندیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ ہر چیز حرام ہے سواء ان کے جن کی مباح ہونے کی آیت یا حدیث مل جاوے تو براہ کرم ذرا جواب دیں کہ قرآن و حدیث میں صرف چند پھلوں چند لباسوں کا ہی ذکر ہے فرمائیے۔ ہندوستان کا مشہور پھل آم۔ مٹلا۔ انناس وغیرہ پھل اور اپکن واسکٹ نئے نئے ڈیزائن کی قمیض۔ ٹھل۔ ٹھلا۔ نش۔ بناری سائن وغیرہ کپڑے اس ہی طرح نئی نئی قسم کی بلڈنگ۔ کونھیاں۔ ویٹنگ روم وغیرہ چیزیں حرام ہیں یا حلال اگر حلال ہیں تو ان کی آیات و احادیث پیش فرمائیے۔ جن میں ان چیزوں کا جواز مذکور ہو اور اگر ایسی آیت یا حدیث نہ مل سکیں تو تم سرکہ کھجوریں اور جو کی روٹی سادہ غذائیں معمولی لباس استعمال کرو جن کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے باقی تمام چیزوں کو حرام کہو کیونکہ تمہارے ہاں ہر چیز اصل میں حرام ہے جس کی اباحت جس کی دلیل ہے وہ ہی حلال ہوگی پھر یہ چیزیں بغیر دلیل اباحت حلال کیسے ہو گئیں۔ کیا ہے کوئی دیوبندی لعل جو ان چیزوں کی اباحت کی آیت و حدیث پیش کر سکے۔ انشاء اللہ قیامت تک نہ پیش کر سکیں گے۔

فاتقوا النار الہی۔

## دیوبندی تائید

خود علماء دیوبند کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے کہ جس کو شریعت حرام نہ کرے وہ حلال ہے چنانچہ دیوبندیوں کی مشہور کتاب طریقت مولود شریف مکتوب محبوب القلوب مصنفہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی دیوبندی اس

کتاب کے صفحہ ۱۴ پر ہے۔ اصول شرعیہ میں سے اور نیز قواعد عقیدہ میں سے یہ امر مسلم ہے کہ جو فعل نہ مامور بہ ہو نہ منہی عنہ یعنی نصوص شرعیہ میں نہ اس کے کرنے کی ترغیب ہو اور نہ اس کے کرنے کی ممانعت ایسا امر مباح ہوتا ہے۔

نمبر ۲ اسی کتاب کے صفحہ ۱۳ پر ہے کہ عمل مولد شریف بہ ہیئت و قیود مخصوصہ ظاہر ہے کہ نہ کسی دلیل شرعی سے مامور بہ ہے اور نہ کسی دلیل شرعی سے ممنوع ہے تو فی حد ذاتہ مباح ٹھہرا۔ الخ

نمبر ۳ اسی کتاب کے صفحہ ۱۵ پر ہے یعنی وہ ان افعال کو فی حد ذاتہ مکروہ و ممنوع نہیں سمجھتے۔ بلکہ ان کو مباح باباحت اعلیٰ و مستحسن بحسن عقیدت و نیت جانتے ہیں۔ الخ

نمبر ۴ اسی کتاب کے صفحہ ۱۲ پر یہ ہے بعض افعال مباحہ تو ایسے ہوتے ہیں جن میں صراح سے مصلحت ہی مصلحت ہے اس کے تو مستحسن ہونے میں سب کا اتفاق ہے۔ ان عبارات میں مولوی اشرف علی صاحب نے صاف طور پر مانا ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے اور جو چیز نہ شرعاً مامور ہو نہ ممنوع وہ مباح و جائز ہے اور اچھی نیت سے کیا جاوے تو مستحب و مستحسن ہے اب دیکھئے مولوی گکھڑوی صاحب مولوی اشرف علی صاحب پر کیا فتویٰ جڑتے ہیں۔ یہ ان کے گھر کا معاملہ ہے آپس میں طے کریں۔ صرح

طویلہ میں اگر لیتاؤ کی ٹھہری غضب آیا

یہ ہر حال اصل اشیاء میں اباحت ہونا خود دیوبندیوں کا ماننا ہوا مسئلہ ہے یہ تو مولوی گکھڑوی کی بے جا ضد ہے جو ایسے واضح مسئلہ کا انکار کرتے ہیں۔

مولوی سرفراز صاحب کی انوکھی دلیل

مولوی صاحب موصوف نے اس مسئلہ کا انکار تو کر دیا کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے مگر اس پر انہیں کوئی آیت نہ مل سکی صرف دو حدیثیں پیش کی ہیں اور کچھ علماء کے اقوال مگر حدیث شریف میں ایسا دھوکہ دیا اور ایسی خیانت کی کہ خدا کی پناہ اگر دیوبندیوں کا بس چلے تو قرآن مجید کو بھی مسخ کر ڈالیں مگر کریں کیا کہ قرآن کی حفاظت رب تعالیٰ نے اپنے ذمہ لے لی ہے بھارے مجبور ہیں حدیث شریف ملاحظہ ہو۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الامر ثلاثه امر بين رشده فاتبعه وامر بين غيبه فاجتنبه وامر اختلف فيه فكله الى الله عز وجل

جنتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کام تین قسم کے ہیں ایک وہ جس کا ہدایت ہونا واضح ہے سو اس کی اتباع کرو اور دوسرا وہ کام کہ اس کی گمراہی ظاہر ہو سو اس سے اجتناب کرو اور تیسرا وہ جس میں اشتباہ واقع ہو اس کا معاملہ خدا کے سپرد کرو۔

یہ ترجمہ فاضل دیوبند سرفراز صاحب کا ہے اور اس کا مطلب مولوی صاحب موصوف نے یہ بتایا کہ جن چیزوں میں سکوت ہو قرآن و سنت میں ان کا ذکر نہ ہو ان میں خاموشی اختیار کرو کہ انہیں نہ حرام کہو نہ حلال۔ یہ ترجمہ بھی غلط ہے اور یہ مطلب بھی دھوکہ فریب ہے اولاً تو یہاں عقائد کا ذکر ہے جیسا کہ رشید اور غیب سے معلوم ہوا ہدایت و گمراہی عقائد سے ہوتی ہے نہ کہ افعال سے بے نمازی فاسق ہے گمراہ نہیں دوسرے اس حدیث میں ارشاد ہوا اختلف فیہ یعنی جس میں اختلاف کیا گیا اس کے معنی نہ خاموشی ہیں نہ سکوت بلکہ دلائل یا علماء کا اختلاف مراد ہے یعنی بعض عقائد وہ ہیں جن میں دلائل یا اقوال علماء مختلف ہے جیسے کفار کے فوت شدہ بچوں کا حکم کہ وہ جنتی ہیں یا دوزخی یا آیات نقشا بہات ان میں ہم کو کوئی فیصلہ نہ کرنا چاہئے حق تعالیٰ کے سپرد کرنا چاہئے کہاں یہ مسئلہ اور کہاں اصل اشیاء میں اباحت کا مسئلہ یہ ہے دیوبندی علم چنانچہ اس کی شرح میں مرقت میں صفحہ ۲۰۹ پر ہے۔

ویحتمل ان یراد بہ اختلاف العلماء

یہ بھی احمق ہے کہ اس سے مراد علماء کے دلائل کا اختلاف ہے۔

کچھ آگے فرماتے ہیں

وقیل البعد مالہم ببینہ الشرع مثل المنشابهات

کہا گیا ہے کہ اس سے مراد وہ عقائد ہیں جنہیں شریعت نے بیان نہ کیا جیسے آیات تشابہات۔



## کچھ آگے فرماتے ہیں

کنعیین یوم القیامۃ و حکم اطفال المشرکین جیسے روز قیامت کا مقرر کرنا اور مشرکین کے بچوں کے حکم

اس حدیث کا ترجمہ حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے اشع نفع اللغات میں یوں کیا۔

۱۔ کہے دیگر است کہ دوسرا وہ حکم ہے جس میں اختلاف کیا گیا بلاف کردہ شدہ است ہے اور اس کی ہدایت یا گمراہی ہونے میں شبہ است در رشد و غی لو اشتباہ ہو گیا۔

ان شروع سے وہ ہی بات معلوم ہوئی جو میں نے عرض کی اس سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ اصل اشیاء میں اباحت نہیں ورنہ آیات قرآنیہ سے مخالفت لازم آئے گی۔ راہ سنت کے صفحہ ۱۱۱ پر دوسری حدیث مع ترجمہ یوں بیان کی۔

ان اللہ فرض فرائض فلا انضیعواھا و حرم حرمت فلا تنسہکولھا و حد حلوہ افلا تعتدواھا و سکت عن اشیاء من غیر نسیان فلا تبحثو عنہا اللہ تعالیٰ نے کچھ فرائض متعین فرمائے ہیں سو ان کو مست ضائع کرو اور کچھ چیزوں کو حرام کر دیا ہے سو ان کی پردہ داری مست کرو اور کچھ حدود مقرر کئے ہیں سو ان سے تجاوز نہ کرو اور کچھ چیزوں سے سکوت فرمایا بغیر بھول کے پس ان سے بحث نہ کرو اللہ تعالیٰ نے بغیر نسیان کے سکوت کیا ہے اس سے بحث نہ کرو

لیجئے یہ ہے مولوی سرفراز صاحب کی پیش کردہ حدیث اور یہ ہے ان کا ترجمہ اس سے ظاہر صاحب نے ثابت کیا کہ جن چیزوں سے شریعت میں خاموشی ہے انہیں نہ حرام بانور نہ حلال بلکہ خاموشی اختیار کرو بتاؤ یہ مطلب کس لفظ سے حاصل ہوا لا تبحثو عنہ یعنی ان سے بحث نہ کرو کا مطلب بالکل واضح و ظاہر ہے کہ ایسی خاموشی کی چیزوں میں جھگڑے نہ کرو وہ تو مباح ہیں ان پر بے دھڑک عمل کرو اس کی شرح وہ حدیث ہے جو اسی مشکوٰۃ کے باب الاثمہ میں مذکور ہے و ما سکت عنہ فہو مما عفی عنہ جس سے رب تعالیٰ نے سکوت فرمایا اس کی معافی ہے معافی کے معنی یہ ہی ہیں۔

نہ ان کے کرنے پر پکڑ ہے اور نہ نہ کرنے پر پکڑ مباح کے یہ ہی معنی ہیں اس معنی کی تائید قرآن کریم کی وہ آیت فرما رہی ہے۔ عفا اللہ عنہا اللہ نے ان چیزوں کی معافی اسے دی چنانچہ اس حدیث کی شرح میں ملا علی قاری مرقات میں فرماتے ہیں۔

فلا تبحثو عنہا ای لا تفشوا عن تلك الاشياء دل علی ان الاصل فی الاشياء الاباحۃ بقولہ تعالیٰ هو الذی خلق لکم ما فی الارض جمیعاً ان چیزوں سے بحث نہ کرنے کے معنی یہ ہیں کہ ان کی کرید نہ کرو۔ یہ حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے کیونکہ رب تعالیٰ فرماتا ہے کہ رب نے تمام چیزیں تمہارے لئے بنائیں

اس حدیث کی شرح میں شیخ عبدالحق اشع نفع اللغات میں فرماتے ہیں کہ فراموشی بروئے روانہ باشد رب تعالیٰ پر بھول چوک ممکن نہیں بلکہ رحمت کرد و آسان بلکہ اس نے تم پر رحم فرمایا تمہارے کام ساخت کار شما آسان فرمائے

سبحان اللہ فیصلہ فرمادیا کہ قرآن و حدیث میں بعض چیزوں سے خاموشی تم پر رحمت اور تمہارے کاموں کو آسان کرنے کے لئے ہے تاکہ تم بے تامل ایسے کام کئے جاؤ تم پر کوئی روک ٹوک نہ ہو ملا علی قاری نے تو یہ حدیث اصل اشیاء میں اباحت کی دلیل قرار دی۔ فرماؤ سرفراز صاحب یہ حدیث پیش کرتے وقت اور اس سے یہ مسئلہ نکالتے وقت آپ کے دل میں خوف خدا نہ آیا کیا آپ کو مرنا اور خدا کو منہ دکھانا نہیں حدیث رسول ﷺ میں ایسی خیانت اور مسلمانوں کو اس طرح دھوکہ دینا آپ دیوبندیوں نے اسلام اور مسلمانوں پر بہت ظلم کئے اس کا نتیجہ ہے کہ آج تم دنیائے اسلام میں ایسے ذلیل ہو ہر جگہ اپنا مذہب چھپاتے پھرتے ہو یہ ہے تمہارا علم اور یہ ہے تمہاری ریانت جب تم لوگ اللہ رسول کو گالیاں دینے سے نہیں شرماتے تو ان پر جھوٹ باندھنے سے کیا شرمائے گے۔ ہمارے سرفراز صاحب نے اپنے اس مقصد کے لئے در مختار کی وہ عبارت پیش فرمائی۔

علی ماہو المنصور من ان مذہب منصور یہ ہے کہ اصل حالت اشیاء الاصل فی الاشياء التوقف میں توقف ہے

اسی طرح اور چند کتب فقہ کے حوالہ دیئے۔ ان کے متعلق عرض ہے کہ اولاً رد المختار



نے اس قول کی تردید اسی جگہ کر دی جس کے حوالے ابھی گزر گئے نیز فقہاء کرام کا یہ اختلاف کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے یا حرمت یا توقف نزول شریعت سے پہلے کے متعلق ہے کہ اسلام کی تشریف آوری سے پہلے بجز عقیدہ توحید دیگر اشیاء حرام تھیں۔ یا حلال یا ان کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا جس کے حوالے پہلے گزر چکے اس میں مذہب حق یہ ہے کہ اصل اباحت ہے۔ وہ فطرت والے لوگ کسی چیز کے کھانے پینے پر مجرم نہ تھے نیز یہ اختلاف ان اموال کے متعلق بھی ہے جن کی اباحت اعلیٰ شریعت مطہرہ نے منسوخ فرمادی۔ ان میں حرمت اصل یا اباحت یا توقف جیسے سودی اموال یا چاندی سونے کا استعمال وغیرہ اس اختلاف کو عام چیزوں سے تعلق نہیں چنانچہ تفسیرات احمدیہ میں اس بحث میں صفحہ ۱۲ پر ہے۔

فیمكن ان يستدل بها على ان  
الاصل في الاشياء الاباحة كما  
هو مذهب طائفة بخلاف  
الجمهور فان عند هم الاصل  
هو الحرمة ولا يظهر ثمره  
الافى قوله عليه السلام لا  
تبيعوا الطعام الا سوا بسواء فان  
عندنا الاصل هو اباحة  
الربوا حتى يعفو عنه عدم القدر  
والجنس وانما ثبت الحرمة اذا  
وجد جميع الشرائط وعند  
الشافعي الاصل هو الحرمة في  
كل حال والمساوات مخلص  
منها

فرمائیے مولوی سرفراز صاحب آپ نے تفسیر احمدی کی عبارت پوری نقل کیوں  
نہ کی آدمی عبارت نقل کر کے مسلمانوں کو دھوکا کیوں دیا کیا یہ بھرانہ خیانت نہیں ہے  
اللہ تعالیٰ تم لوگوں کو ہدایت دے اور نیچے ہدایہ جلد سوم باب الربوا میں ہے۔

وعند الشافعي الطعام في  
المطعمومات والشمعية في  
الاثمان والجنسية شرط  
والمساوات مخلص والاصل  
هو الحرمة عنده

امام شافعی کے ہاں کھانوں میں مطعمیت  
اور سونے چاندی میں شمعییت معتبر ہے  
اور جنسیت شرط ہے برابری سود سے  
بچانے والی اور اصل ان میں حرمت ہے  
امام شافعی کے ہاں

دیکھو سودی مال میں اختلاف یہ ہوا کہ ہمارے ہاں ان میں اصل اباحت ہے اور  
شوافع کے ہاں اصل حرمت اسی ہدایہ کتاب الکراہت میں ہے۔

والنختم بالذهب على الرجال  
حرام لما روينا عن علي رضي  
الله عنه ان النبي صلى الله عليه  
وسلم نهى عن النختم بالذهب  
ولان الاصل فيه التحريم  
النختم والا نموذج وقد اندفعت  
بالادنى وهو الفضة

سونے کی انگوٹھی پسننا مردوں پر حرام ہے  
حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ حضور نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کی انگوٹھی سے منع فرمایا  
اور اس لئے کہ سونے چاندی میں اصل  
حرمت ہے اباحت مہر لگانے یا نمونے کے  
لئے ہے اور وہ تو ادنیٰ یعنی چاندی سے  
پوری ہو گئی۔

فرمائیے کچھ پتہ لگا کہ اصل حرمت ہونا یا مسکوت ہونا سونے چاندی کے استعمال میں ہے  
کتب کیا فرما رہی ہیں اور آپ کیا کہہ رہے ہیں۔ خیال رہے کہ اباحت اعلیٰ احتلاف کا  
ایسا ضروری اصولی مسئلہ ہے جس پر بہت سے شرعی قاعدے مبنی ہیں دیکھو علم اصول کا  
قاعدہ ہے کہ اگر محرم اور مباح دلائل میں مقابلہ ہو جائے تو محرم کو ترجیح ہوتی ہے  
کیوں اس لئے تاکہ شیخ دو بار نہ ماننا پڑے۔ اس طرح کہ دلیل محرم تو اصلی اباحت کو  
منسوخ کرے اور پھر یہ مباح دلیل محرم کو منسوخ کرے اس لئے ترجیح محرم کو  
دو تاکہ شیخ صرف ایک بار ہی ہو کہ دلیل اباحت تو اباحت اعلیٰ کی تائید کرے اور محرم  
اسے منسوخ فرمائے کہیں اگر اباحت اصلی کوئی چیز ہی نہیں تو یہ قانون شرعی کیونکر  
درست ہوا۔ نیز علم اصول کا قانون ہے کہ جب کسی کام کی فرضیت منسوخ ہو جائے تو  
وہ اباحت جو فرض کے ضمن میں ہے وہ بھی منسوخ ہو جاتی ہے کیونکہ اباحت جنس ہے  
اور فرضیت نوع اور ظاہر ہے کہ نوع کے مٹنے سے اس کے سارے اجزاء جنس و فصل  
مٹ جائینگے۔ زید مر گیا تو اس کی جنس یعنی حیوان اور فصل یعنی باطن سب ہی فنا

ہو گئے۔ مگر پھر یہ ہی چیز مباح رہتی ہے کیوں؟ اباحت اصلی کی وجہ سے یعنی جو اباحت فرضیت کے ضمن میں تھی وہ تو فرضیت کے ساتھ گئی مگر اباحت املیہ نے پھر اسے مباح کر دیا دیکھو عاشورے کے دن کا روزہ شروع اسلام میں فرض تھا پھر اس کی فرضیت مابہ رمضان کے روزوں سے منسوخ ہو گئی مگر پھر بھی یہ روزہ مباح ہے دیکھو نور الانوار مع حاشیہ۔ کہنے مولوی صاحب آنکھیں کھلیں۔ اگر اباحت ہر چیز کی اصل نہیں تو ان قواعد کے کیا معنی افسوس ہے کہ دین کے ساتھ علم کا بھی صفایا ہے مصنف بننے سے پہلے کچھ تھوڑا بہت پڑھ لیا ہوتا۔

### مولوی سرفراز صاحب کی عجیب منطق!

مولوی صاحب نے راہ سنت میں فرمایا ہے کہ جیسے وجوب فرضیت سنیت شرعی احکام ہیں ایسے ہی اباحت و جواز بھی شرعی حکم ہیں تو جیسے بغیر خاص دلیل کے فرضیت یا وجوب ثابت نہیں ہو سکتا ایسے ہی بغیر خاص دلیل اباحت بھی ثابت نہیں ہو سکتی۔ لہذا جب تک کہ حضور انور ﷺ کا قول یا فعل نہ ملے کسی چیز کو مباح نہیں کہہ سکتے دیکھو راہ سنت صفحہ ۱۰۳ و صفحہ ۱۰۵۔ مگر مولوی صاحب اپنا یہ انوکھا زوالہ قاعدہ حرام۔ شرک کفر کے لئے بھال گئے مولوی صاحب اور ان کے سارے دیوبندی پیشوا ہزار ہا مستحبات کو صرف اس لئے حرام کفر شرک کہہ دیتے ہیں۔ کہ زمانہ نبوی میں موجود نہ تھے وہاں یہ نہیں فرماتے کہ جیسے فرضیت کے لئے امر ضروری ہے ایسے ہی حرمت کے لئے نہی یعنی مخالفت لازم ہے ذرا قربان تو جاؤ اس قاعدہ کے کہ اباحت جیسا ہکا حکم تو بغیر صریحی فرمان یا فعل رسول ﷺ ثابت نہ ہو سکے۔ مگر حرمت شرک کفر جیسے اہم اور انتہائی نازک مسائل صرف مولوی صاحب کے جنبش قلم اور جنبش لب سے ثابت ہو جاتے ہیں پھر جہاں خود ہزار ہا بدعات کرتے ہیں تو وہاں یہ حکم بدل جاتا ہے مردوں کے لئے ختم قرآن کرنا بدعت حرام شرک کفر ہے اس پر پیسہ لینا حرام ہے مگر دیوبند میں مصیبت کے موقع پر ختم بخاری کرنا پھر اس پر روپیہ دنیا دیوبندی علماء طلباء کو نہ حرام ہے نہ بدعت نہ کفر نہ شرک ہے یہ ہے ان کی بے قیدی اور خود مختاری۔

### تحقیقی جواب

جناب یہ بالکل درست ہے کہ اباحت وجوب فرضیت حرمت کراہیت شرعی احکام ہیں مگر جیسا حکم ویسی اس کی دلیل فرضیت وجوب ایسے اہم حکم ہیں جن پر اکثر و فسق مرتب ہے ان کے لئے بہت مضبوط دلیل چاہئے حتیٰ کہ فرضیت کے لئے دلیل قطعی چاہئے جو قطعی اہمیت بھی ہو قطعی الدلالت بھی اور قطعی الطلب بھی اور وجوب کے لئے غنی دلیل بھی کافی ہوتی ہے مگر اباحت و استحباب نہایت ہی ہلکے حکم ہیں کہ ان پر نہ کفر مرتب ہے نہ کراہی نہ فسق نہ عذاب کوئی کرے اچھا نہ کرے کچھ نہیں لہذا اباحت کے لئے صرف اتنا کافی ہے کہ وہ شرعاً ممنوع نہ ہو اور استحباب کیلئے صرف اتنا کافی کہ بزرگان دین اسے اچھا سمجھیں اس کے دلائل جاء الحق میں بہت تفصیل سے مذکور ہیں۔ حتیٰ کہ در مختار میں مستحب کی تعریف میں فرمایا وما احبه السلف مستحب وہ بھی ہے جسے سلف صالحین اچھا جانیں۔ نیز نور الانوار شریف بحث احکام مشروعہ صفحہ ۱۶۷ میں ہے الا ان المستحب ما احبه السلف مستحب وہ ہے جسے سلف صالحین اچھا سمجھیں غرض یہ کہ کتب فقہ و اصول فقہ سے ثابت ہے کہ مستحب کے لئے مسلمانوں کا اچھا جاننا ہی کافی ہے جیسا حکم ویسی دلیل۔ دیکھو زنا کے لئے چار گواہ درکار عام مالی و سیاسی احکام کے لئے دو کافی اور رمضان کے چاند کے لئے ایک گواہ کی بھی ضرورت نہیں صرف ایک عادل مسلمان کی خبر کافی جبکہ مطلع صاف نہ ہو دیکھو جیسا حکم ویسی اس کی دلیل اس کی مکمل بحث جاء الحق حصہ اول میں موجود ہے مگر مصنف راہ سنت نے اس کتاب کے مطالعہ کی زحمت ہی گوارا نہ فرمائی یا کج بخشی کے لئے یہ سب کچھ فرما رہے ہیں۔

### مولوی سرفراز صاحب کا بے نمازیوں پر احسان عظیم

مولوی صاحب کو جاء الحق کی ایک دلیل آفت بن کر سامنے آگئی وہ ہے حدیث صحیح ماراہ المومنون حسنا فهو عند اللہ حسن جسے مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی ہے اس کے متعلق اولاً تو مولوی صاحب بہت سٹ پٹائے آخر یہ کہہ کر جان چھڑائی کہ یہاں مومنوں سے مراد صحابہ کرام ہیں اور حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جس کام کو صحابہ کرام اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھی ہے چلو



پھٹی ہوئی اب شرابی بھٹی جواری ہے نمازی غرض یہ کہ پانچوں شرعی عیب والے لوگ مولوی صاحب کا شکریہ ادا کریں۔

انہیں نذرانے چڑھاوے پیش فرماویں کہ مولوی صاحب نے بیک جنبش قلم سب لوگوں کو تمام شرعی احکام سے معافی دیدی کیوں کہ قرآن کریم میں جس قدر احکام ہیں ان میں یا تو فرمایا گیا۔ یا ایہا الذین آمنوا ایمان والو اور یا ارشاد ہوا علی المؤمنین یعنی مسلمانوں پر یہ لازم یا حرام ہے اب مولوی صاحب کے فتوے سے مومنین اور امنو سے مراد تو صرف صحابہ کرام ہوئے کہ نزول قرآن وحدیث کے وقت وہ ہی لوگ موجود تھے خطاب انہیں سے تھا تو نماز روزہ وغیرہ تمام فرائض اور شراب جوا۔ زنا وغیرہ تمام محرمات صرف ان صحابہ کرام ہی سے متعلق تھے رہے ہم جیسے بعد کے لوگ انہیں کسی اسلام حکم سے کوئی تعلق نہیں ہمارے لئے نہیں بلکہ دیوبندیوں کے لئے چاروں راہ کھلے ہیں جو چاہیں کریں۔ مولوی صاحب ہوش کو تم اپنے مذہب کو منانے کے لئے قرآن وحدیث کو کیوں بگاڑنے کی کوشش کرتے ہو کتنی ہی کوشش کرو مگر تمہارا دین نجدیت نہ سنبھالا ہے نہ سنبھلے؟

کیا بنے بات جہاں بات بنائے نہ بنے

لطیفہ حضرت قلم حکیم الامت مدظلہ مفتی احمد یار خان صاحب نے ایک عجیب لطیفہ سنایا کہ جب وہ حج بیت اللہ کے لئے پہلی بار مکہ معظمہ حاضر ہوئے تو ایک دن بعد مغرب حرم شریف کا نجدی امام لوگوں کو وعظ سنا رہا تھا۔ وعظ کیا تھا۔ اولیاء اللہ پر غیظ وغضب تھا اسی اثنا میں اس نے کہا لوگ سید احمد بدوی کو پوجنے لگے ہیں اس کی قبر سے منت مانگتے ہیں یہ شرک عظیم ہے۔ ایک یمنی حاجی نے اٹھ کر کہا کہ ہم سید احمد بدوی سے منت نہیں مانگتے بلکہ ان کے وسیلہ سے رب سے مانگتے ہیں وہ اللہ کے ولی ہیں اور اللہ تعالیٰ ہوسیلہ اولیاء دعا قبول فرماتا ہے تو نجدی امام کہنے لگے۔ کیف علمت انہ ولی اللہ لا نعلم انہ مات علی الایمان او علی کفر ہل لوحی الیک تجھے کیا معلوم کہ احمد بدوی ولی اللہ ہے ہم کو تو یہ بھی نہیں معلوم کہ وہ اسلام پر مرایا کفر پر بیچارہ یعنی حاجی خاموش ہو گیا حضرت حکیم الامت نے فوراً فرمایا علمنا ولایتہ بشہادۃ المومنین وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انتم شہداء اللہ فی الارض یعنی ہم نے سید احمد بدوی کی ولایت عامۃ المسلمین کی گواہی سے پہچانی

نور فرماتے ہیں کہ اسے مسلمانوں! تم اللہ کے گواہ ہو زمین میں تو جسے مسلمان ولی کہیں وہ اللہ کا ولی ہی ہے اس پر امام صاحب کے چہرے کا رنگ اڑ گیا گھبرا کر بولے کہ یہ فرماؤ رسول صحابہ کے لئے ہے کیونکہ وہاں ہے انتم یعنی تم لوگ اور بعد کے لوگ تو اس وقت تھے ہی نہیں وہ اس خطاب میں داخل نہیں لہذا جسے صحابہ کرام ولی یا جنتی کہیں وہی ولی یا جنتی ہو گا نہ کہ ہم لوگ حضرت حکیم الامت نے فرمایا۔ بہت خوب پھر تو ہم لوگوں پر کجی شرعی حکم نہ رہا کہ تمام احکام قرآنی میں خطاب کے صبیغے ہیں۔ ہم اس وقت موجود نہ تھے صرف صحابہ کرام تھے ان پر سارے احکام بھی تھے۔ اس جواب پر فہست الذی کفر مگر مولوی سرفراز تو ان امام سے بھی دو قدم آگے بڑھ گئے انہوں نے خطاب کا ذکر نہ فرمایا۔ بلکہ المومنون سے مراد صحابہ کرام لئے لہذا خطاب ہوا نہ ہو لفظ ایمان والے اور مومن ان تمام الفاظ میں صحابہ ہی داخل مانے۔

مگر ہمیں کتب وہیں ملا

کار ظلال تمام خواہ شد

ان ہی دیوبندیوں کے لئے علامہ اقبال فرماتے ہیں۔ شعر

احکام ترے حق ہیں مگر اپنے منہ

تویل سے کر سکتے ہیں قرآن کو پاؤند

مگر تویل شل در حیرت انداخت

خدا و جبریل و معنے را

مسلمانو! خیال رکھو کہ حرام و شرک و کفر تو بڑی سخت چیزیں ہیں۔ صرف کراہت تنزیہی کے لئے بھی دلیل شرعی کی ضرورت ہے کسی چیز کو بغیر دلیل مکملہ تنزیہی بھی نہیں کہہ سکتے۔ یہ قاعدہ خود وہابیوں کے پیشوا بھی مانتے ہیں۔ چنانچہ دیوبندیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اپنے فتوے رشیدیہ جلد دوم ۱۸۶ میں فرماتے ہیں۔

مگر کراہت تنزیہی کے واسطے دوسری دلیل اثبات کراہت کی حاجت ہوتی ہے فرمائیے سرفراز صاحب آپ تو بغیر کسی دلیل کے حرام و شرک بھی کہہ دیتے ہیں مگر آپ کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب کراہت تنزیہی کے لئے بھی خاص دلیل



ضروری مانتے ہیں۔ اباحت و استحباب کے لئے کسی خاص دلیل کی ضرورت نہیں صرف صالحین مسلمان جس کام کو اچھا جانیں وہ مستحب ہے۔

## بدعت

حضرات دیوبند کے مذہب کا مدار صرف دو چیزوں پر ہے ایک شرک دوسرا بدعت شرک و بدعت کا وظیفہ یہ لوگ ایسا سمجھتے ہیں کہ پناہ بخدا مگر آج تک یہ لوگ معین نہ کر سکے کہ شرک کیا چیز ہے اور بدعت کیا ان کی تعریفوں میں انہوں نے ایسے غوطے کھائے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے۔ سرفراز صاحب نے بھی اپنی کتاب راہ سنت میں اس پر بہت زور دیا ہے چنانچہ انہوں نے صفحہ ۶۷ سے صفحہ ۱۳۰ تک کے اوراق اس کے لئے سیاہ فرمائے ہیں مگر پھر بھی کچھ بنانہ سکے پہلے تو یہ حضرات کہتے تھے کہ جو کام حضور انور ﷺ کے زمانے کے بعد ایجاد ہو وہ بدعت ہے اور ہر بدعت حرام جب ان سے کہا گیا کہ جمع قرآن اور قرآن مجید میں اعراب یعنی زیر زمانہ نبوی کے بعد کی ایجادات ہیں تو فرمانے لگے کہ تین زمانہ یعنی زمانہ صحابہ زمانہ تابعین و تبع تابعین کے بعد جو شے ایجاد ہو وہ بدعت ہے حالانکہ کسی حدیث یا فرمان صحابہ سے یہ ثابت نہیں کہ ان تین زمانہ کی ہر ایجاد سنت ہے اور بعد کی ہر ایجاد بدعت ہے۔ صرف یاروں کی رائے ہے مگر جب پھر عرض کیا گیا کہ موٹر۔ ریل۔ ہوائی جہاز کی سواریاں بہت بعد کی ایجادات ہیں۔ فرماؤ ان کا استعمال حرام ہے یا حلال تو بولے نہیں صاحب جو کام ان تین زمانوں کے بعد ایجاد ہوں اور دینی کام ہوں دنیاوی نہ ہوں وہ بدعت ہیں۔ اس پر ہمارے سرفراز صاحب نے بہت زور دیا ہے اب عرض ہے کہ دینی مدارس کے نصاب مشائخ کے ایجاد کردہ اعمال جیسے پاس انفاں سلطان الذکار یا مذہب حنفی۔ شافعی یا طریقت کے سلسلے کلوری چشتی۔ نقشبندی بدعت ہیں یا نہیں یہ تو ان تین زمانوں کے بہت بعد کی ایجادات ہیں اور آپ تمام حضرات ان پر کاربند فرماؤ اگر بدعت ہیں تو حرام ہونے چاہئیں تو لگے بغلیں جھانکئے۔ حتیٰ کہ ان کی مشہور کتاب ارواحِ ثلاثہ میں تو لکھ دیا گیا کہ احداث فی الدین اور ہے احداث للدين کچھ اور احداث فی الدین حرام ہیں اور احداث للدين حلال لگے فی الدین اور للدين کا فرق نکالنے ہم اپنے رب کے بھروسہ پر پھر اعلان کرتے ہیں کہ یار لوگ چاہے ہزار باقیدیں اپنے گھر سے لگائیں۔ مگر

ان سے بدعت کی جامع مانع تعریف نہ ہو سکی ہے نہ ہو سکے گی سارے دیوبندی گنگوہی جنگلی کوئی کوئی کو اعلان عام ہے کہ بدعت کی ایسی تعریف فرمادیں۔ جس کی زد میں میلاد شریف گیارہویں تو آجلوے مگر مدرسہ دیوبند یہ کا نصاب تعلیم رمضان کی تعطیل دستار بندی درست رہے ختم قرآن حرام ہو ختم بخاری جائز انشاء اللہ نہ ہو سکی ہے نہ ہو سکے گی ہے کوئی مل کا لال دیوبندی جو شرک و بدعت کی جامع مانع تعریف کر دے۔ بیش غوطے ہی کھائیں گے۔ یہ ہے مذہب کی بے اصولی ہم بدعت کے متعلق کتاب جاء الحق حصہ اول کا ایک مضمون نقل کئے دیتے ہیں۔ ناظرین بلکہ خود مولوی سرفراز صاحب فیصلہ فرمادیں کہ کیا وہ اس کا شافی جواب دے سکے ہیں ملاحظہ فرماؤ۔

## جاء الحق کی عبارت

آؤ ہم آپ کو دکھائیں کہ اسلام کی کوئی عبادت بدعت حسنہ سے خلل نہیں ایمان مسلمانوں کے بچہ بچہ کو ایمان مجمل ایمان مفصل یاد کرایا جاتا ہے ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دو نام بدعت ہیں قرونِ ثلاثہ میں ان کا پتہ نہیں کلمہ ہر مسلمان چھ کلمے یاد کرتا ہے یہ چھ کلمے ان کی تعداد ان کی یہ ترتیب بدعت ہے جس کا قرونِ ثلاثہ میں پتہ نہ تھا۔

قرآن مجید قرآن شریف کے تین پارے بنانا اس میں رکوع و اعراب لگانا اس پر سنہری روپیلی جلدیں تیار کرنا اسے ہلاک وغیرہ پر چھاپنا یہ سب کچھ بدعت ہے قرونِ ثلاثہ میں اس کا پتہ نہیں۔

حدیث شریف احادیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا حدیث کی اسنادیں بیان کرنا اسناد پر جرح کرنا حدیث کی قسمیں بنانا۔ صحیح ضعیف مفصل بے لس وغیرہ۔ پھر ان قسموں کی ترتیب کہ اول نمبر حدیث صحیح ہے دوم نمبر حسن۔ سوم نمبر ضعیف۔ پھر ان کے احکام مقرر کرنا کہ حلال و حرام چیزیں حدیث صحیح سے ثابت ہوگی اور نضا کل اعمال میں حدیث ضعیف بھی کافی ہے غرض کہ سارا فن حدیث بدعت ہے جس کا ثبوت قرونِ ثلاثہ میں نہیں۔

اصول حدیث یہ فن از اول تا آخر بدعت ہے اس کا تو نام بھی بدعت ہے اس کے تمام قواعد بدعت۔

نقص۔ اس پر آج دین کا ڈار ودار ہے مگر از اول تا آخر یہ بھی بدعت ہے جس کا قرون ٹٹ میں نام و نشان نہیں۔

اصول فقہ و علم کلام یہ علوم بھی بدعت ہیں ان کے تمام قواعد و ضوابط سب بدعت کہ قرون ٹٹ میں ان کا پتہ نہ تھا۔

نماز نماز کی نیت زبان سے کرنا بدعت ہے پھر امامت پر تنخواہ مقرر کرنا غلطی و تالیف کے مصلوں پر نماز پڑھنا جس پر حرمین طیبین کے نقشے ہوں بدعت ہے اسی طرح گھڑی کے اوقات گھنٹہ و منٹ سے نماز و جماعت ادا کرنا بدعت ہے۔

روزہ انظار روزہ کے وقت زبان سے دعا کرنا اللھم لک صمت الخ اور سحری کے وقت زبان سے دعا کرنا اللھم بالصوم لک غدنویت پھر اعلیٰ درجے کے پرائیمن شریعت چائے سے روزہ انظار کرنا بدعت ہے۔

زکوٰۃ زکوٰۃ میں سکہ رائج الوقت تصویر دار نکالنا بدعت ہے یہ مروجہ سکے قرون ٹٹ میں نہ تھے۔

جج ریل گاڑی۔ لاری۔ موٹر۔ ہوائی جہاز کے ذریعہ سفر ج کرنا پھر عرفات و منیٰ میں بسوں پر جانا بدعت ہے کہ ان تین زمانوں میں نہ یہ سواریاں تھیں نہ ان کے ذریعہ حج و عمرہ ہوتا تھا۔

طریقہ طریقت کے سارے مشاغل اور تصوف کے سارے اعمال بدعت ہیں سرائے چلے پاس انھیں تصور شیخ وغیرہ۔ ذکر کے اقسام سب بدعت ہیں جن کا ثبوت قرون ٹٹ میں نہیں۔

چار سلسلے شریعت و طریقت کے چار سلسلے یعنی۔ حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ یونہی۔ قلوری۔ چشتی۔ نقشبندی سروروی یہ سب بدعت ہیں کوئی صحابی حنفی شافعی یا قادری نقشبندی نہ تھے۔

جماد موجودہ زمانہ میں جنگی اسلحہ وہ رہ ایجا ہو چکا ہے جس کا خیر القرون میں پتہ نہ تھا۔ بم۔ راکٹ۔ ہوائی جہاز وغیرہ ان سے جہاد کرنا بدعت ہے۔

دنیاوی چیزیں آج کل دنیا میں وہ چیزیں ایجا ہو چکی ہیں جن کا خیر القرون میں نام نہ تھا۔ خط۔ لفافے۔ تار۔ ٹیلی فون۔ ریل۔ موٹر۔ ہوائی جہاز وغیرہ ایجادات اور دوسری

چیزیں جنہیں تمام دنیا استعمال کرتی ہے اور دیوبندی حضرات ان کے ذریعہ عبادات بھی ادا کرتے ہیں۔ برقی پریسوں میں دینی کتب چھپواتے ہیں ڈاک خانہ سے دینی کتب کا پارسل کرتے ہیں ذرا مہربانی فرما کر سرفراز صاحب ان چیزوں کا ثبوت دیں۔ ان کے متعلق احادیث پیش فرمادیں کہ یہ چیزیں قرون ٹٹ میں تھیں۔ سرفراز صاحب آپ کو قسم ہے کہ اپنے سارے اگلے پچھلے زندہ مردہ پیشواؤں کو جمع فرما کر ان مذکورہ چیزوں کا ثبوت خیر القرون سے کرا دیں۔ یہ تو آپ سے کیا ہو سکے گا۔ صرف مدرسہ دیوبند کا نصاب تعلیم۔ ایام تعطیل۔ مولویوں کی تنخواہیں اور دورہ ختم کرنے پر دستار بندی کا ثبوت صحاح ستہ یا کسی حدیث سے پیش فرمادیں۔ وادعوشہداء کم ان کنتم صادقین اور اگر ثبوت پیش نہ کر سکیں تو ان سب چیزوں کو اس طرح حرام و شرک کہیں جیسے آپ میلاد شریف و عرس بزرگان کو حرام و شرک کہتے ہو۔ ثبوت دو۔ ثبوت دو۔ ثبوت دو۔ ورنہ توبہ تحریر کرو۔ حضرت آپ کا وجود تا مسعود بھی بدعت ہے اور آپ سراپا چلتے پھرتے بولتے بدعت ہیں کیونکہ بقول خود آپ بے دین نہیں بلکہ دیندار ہیں اور قرون ٹٹ میں موجود نہ تھے آپ دینی چیز بھی ہوئے اور بعد کی پیداوار بھی لہذا آپ مجسم بدعت ہیں۔

### عجیب لطیفہ

ایک دیوبندی مولوی کسی جگہ نکاح پڑھانے گئے۔ دولہا کے سر پر پھولوں کا سرا تھا فوراً فتویٰ ٹھونک دیا کہ یہ حرام ہے سرے کا ثبوت خیر القرون میں نہیں نہ کسی کتاب میں ہے چنانچہ سرا اتار دیا گیا۔ جب نکاح سے فارغ ہوئے تو دولہا کے والد نے مولوی صاحب کو دس روپیہ کا نوٹ نکاح پڑھائی دیا مولوی صاحب نوٹ جیب میں رکھ رہے تھے کہ دولہا نے ہاتھ پکڑ لیا۔ بولا کہ مولوی صاحب نکاح پڑھا کر دس روپیہ کا نوٹ لینا بدعت ہے خیر القرون میں نہ تھا۔ نہ کسی کتاب سے ثبوت ہے اب مولوی صاحب کی سانس پھول گئی کہ آئی ہوئی نقدی چلادی بولے یہ تو خوشی کی چیز ہے لوگ خوشی سے دیتے ہیں دولہا بولا کہ سرا بھی خوشی کی چیز ہے لوگ خوشی میں باندھتے ہیں۔ یہ ماتم کے لئے نہیں باندھا جاتا آخر کار مولوی صاحب کے ہاتھوں سرا بندھوایا گیا۔ تب خیریت سے نوٹ جیب میں پہنچا۔ یہ ہے دیوبندیوں کے شرک و بدعت کی قیمت کہ دس روپیہ میں بدعت سخت بن جاتی ہے ہم کو یقین ہے کہ مولوی سرفراز صاحب بھی نکاح پڑھا کر



رقم لیتے ہوئے ذرا مہربانی فرما کر اس رقم کا ثبوت خیر القرون سے دیں۔ دیوبندیوں کے ہم مذہب نجدی آج ان حجاج سے سوا روپیہ روزانہ فیس لیتے ہیں۔ جو مدینہ منورہ میں آٹھ دن سے زیادہ ٹھہریں۔ کیا اس فیس کا ثبوت مولوی سرفراز صاحب خیر القرون سے دے سکتے ہیں۔ کہ حضرات صحابہ کرامؓ نے زائرین مدینہ سے سوا روپیہ روز صرف مدینہ منورہ میں زیادہ ٹھہرنے کا بطور ٹیکس لیا ہو۔ اگر نہیں کر سکتے تو کیا کبھی مولوی صاحب نے اس بدعت کے خلاف قلم اٹھایا ہرگز نہیں یہ تو اپنے گھر کا معاملہ ہے قلم کیسے اٹھائے۔ اب تمام دیوبندیوں کی خیریت اسی میں ہے کہ اپنے اس بے اصول مذہب سے توبہ کر کے بدعت کی تقسیم من لیں کہ بعض بدعتیں حسنہ ہوتی ہیں بعض سیئہ حسنہ جائز بلکہ واجب بھی ہوتی ہیں سیئہ منوعہ بلکہ کبھی حرام کبھی کفر بھی بدعت کے متعلق پوری بحث کتب جاء الحق حصہ اول میں ملاحظہ فرماؤ جسے دیکھ کر بہت سے دیوبندی حاکم ہو گئے۔ مولوی صاحب نے راہ سنت میں وہ ہی اعتراضات کئے ہیں جن کے جوابات جاء الحق میں تفصیل سے دیدیئے ہیں۔ مولوی صاحب نے راہ سنت کے صفحہ ۹۰ پر ارشاد فرمایا ہے اتباع چھ فعل و قول میں ہوتی ہے ویسے ہی ترک میں بھی لہذا جو کام قرون ثلاثہ میں نہ کئے گئے ہوں ان کا نہ کرنا ضروری ہے مولوی صاحب نے عدم فعل اور ترک فعل میں فرق ہی نہ کیا عدم فعل عدم محض ہے اور ترک فعل عدم ثابت واقعی ترک فعل میں اجتہاد ہے عدم فعل میں اتباع نہیں۔ چھوڑ دینا اور ہے نہ کرنا اور اگر نہ کرنا بھی عبادت ہو تو لازم آئے گا کہ ہم کو ہر وقت کروڑوں عبادتوں کا ثواب ملا کرے کہ ہم ہر آن کروڑوں گناہ نہیں کرتے بلکہ لازم آئے گا کہ شرابی شراب پیتے وقت بھی شراب کا تو گنگنا ہو مگر اس وقت زنا نہ کرنے چوری نہ کرنے کا ثواب پاتا رہے۔ بزرگوں کا کلام سمجھنے کے لئے علم و ایمان دونوں کی ضرورت ہے جس چیز کی سخت ضرورت ہو اور حضور ﷺ کو وہ مرغوب بھی ہو۔ پھر کبھی نہ کریں یہ ہے ترک۔ اس کا چھوڑنا ضروری ہے جیسے فجر طلوع ہونے کے بعد سوائے سنت فجر اور کوئی نفل حضور نے کبھی نہ پڑھے حالانکہ حضور کو نوافل مرغوب ہیں۔ تو ہم کو بھی نہ پڑھنا چاہئے۔ چنانچہ عنایہ شرح ہدایہ میں ویکرہ النفل بعد طلوع الفجر کے ماتحت ہے یعنی لن التبرک مع الحرص علی التحرر فضیلة النفل دلیل الکراہۃ نیز صحابہ کرام نے بہت ملک فتح کئے جن میں زبانیں فارسی رومی وغیرہ تھیں۔

وہاں کے لوگ عربی نہ سمجھتے تھے۔ مگر کسی صحابی نے اذان۔ نماز غیر عربی میں ادا نہ کی ضرورت کے باوجود عربی زبان نہ چھوڑی اس سے معلوم ہوا کہ اذان و نماز غیر عربی میں جائز نہیں یہ ترک دلیل کراہت ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ضرورت کے ہوتے ہوئے کبھی نہ کرنا دلیل کراہت ہے یوں ہی نہ کرنا دلیل کراہت نہیں ورنہ مصیبت آجائے گی مدرسہ دیوبند کا ختم بخاری بھی ختم ہو جائے گا اور اس کی اجرت بھی ختم ہو جاوے گی ترک زنا پر ثواب ہے جبکہ اس کے اسباب جمع ہوں نہ کہ عدم زنا پر مولوی سرفراز صاحب نے راہ سنت کے صفحہ ۹۹ پر جو یہ حوالہ در مختار فتاویٰ عجیب فتاویٰ ابراہیم شاہی شرح اوراد سے نقل فرمایا کہ ماہ رمضان میں ختم قرآن کے موقعہ پر دعا مانگنا مکروہ مگر یہ نہ بتایا کہ یہ مسئلہ ان کتب کے کس باب میں ہے سوا در مختار کے اور باقی جو کتب بیان فرمائیں وہ سب مجہول ہیں نہ خبر کہ ان کے مصنف کون ہیں کس عقیدے کے ہیں اور در مختار ہم نے بہت تلاش کی یہ مسئلہ کہیں نہ ملا اولاً تو یہ مسئلہ وہاں ہے نہیں اگر ہے تو اس کے آگے کچھ وجہ یا تردید ضرور ہوگی مولوی صاحب نے اس قسم کی خیانت بہت کی ہے کہ ناقص عبارات نقل فرمائیں آگے وہاں ہی اس کی تردید موجود ہے مگر وہ نقل نہ کی سرفراز خاں صاحب در مختار کا باب فصل نقل فرمادیں جہاں یہ مسئلہ موجود ہو جائے الحق حصہ اول میں بحوالہ تفسیر روح البیان اور کتاب الاذکار مصنفہ امام نووی سے نقل کیا گیا ہے کہ ختم قرآن کے وقت جو دعا مانگی جاوے اس پر چار ہزار فرشتے آمین کہتے ہیں اور اگر ختم قرآن ماہ رمضان میں ہو تو سبحان اللہ کہ قرآن کے ساتھ رمضان کی برکتیں بھی شامل ہوگی تمام علماء و صلحاء اولیا ان موقعوں پر دعائیں مانگتے ہیں عمل امت بھی بہت قوی دلیل ہوتی ہے اور در مختار ورد المختار نے تو دفن بیت کی بحث میں ایصل ثواب پر مستقل بحث کی ہے کہ سورہ فاتحہ اور فلاں فلاں سورت پڑھ کر کہے کہ اللہ ان آیات کا ثواب فلاں کو عطا فرما وغیرہ مگر مولوی صاحب کو یہ عبارات نظر نہ آئیں۔ مولوی صاحب فرمادیں کہ ختم قرآن پر دعا کرنا اس لئے منع ہے کہ حضرات صحابہ کرام سے ثابت نہیں تو ختم بخاری کرنا اور اس ختم پر دعا کرنا کیوں جائز ہے یہ ختم بخاری صحابہ کرام سے کب ثابت ہے۔ مدرسہ دیوبند میں یہ رواج کیوں ہے اور فتاویٰ رشیدیہ میں اس کا حکم کیوں دیا گیا۔ مولوی صاحب نے راہ سنت کے صفحہ ۹۳ پر فرمایا کہ عید کے دن نماز عید سے پہلے نوافل نہ پڑھے۔ کیوں؟ اس لئے کہ حضور ﷺ



اور صحابہ کرام نے نہ پڑھے۔ نتیجہ نکلا کہ جو کلام وہ حضرات نہ کریں وہ ممنوع ہوتا ہے۔ اس پر ہدایہ کی عبارت نقل فرمائی۔ مگر ہدایہ کی اس عبارت میں حبانہ پر جو عنایت نے حاشیہ لکھا وہ نہ پڑھا۔ وہاں یوں ہے۔

وقد ورد النهی والا نکار فی ذلک  
والانکار فی ذلک عن الصحابة  
کثیر روی عن ابن مسعود  
وحذیفة انهما قاما ننھا النیس عن  
الصلوة قبل الامام یوم الفطر  
اس بارے میں صحابہ کرام سے انکار و ممانعت  
بست ثابت ہے چنانچہ حضرت عبد اللہ ابن مسعود  
اور حضرت حذیفہ سے ثابت ہے کہ وہ دونوں  
حضرات کھڑے ہوئے اور لوگوں کو عید الفطر کے  
دن امام سے پہلے نفل پڑھنے سے منع فرمایا۔

اس سے معلوم ہوا کہ نماز عید سے پہلے نفل کی کراہت عدم فعل کی وجہ سے  
نہیں بلکہ ترک اور انکار کی وجہ سے ہے ترک اور پھینکنا ہے انکار دوسری چیز عدم فعل  
دلیل کراہت نہیں ترک فعل دلیل کراہت ہو سکتی ہے۔ فرمائیے اگر کوئی شخص عام  
حالات میں نماز اشراق و چاشت کے درمیان کوئی نوافل پڑھے۔ رضا الہی کے لئے کیا  
اسے منع کیا جاوے گا۔ ہرگز نہیں اس ہی راہ سنت کے صفحہ ۹۳ پر ارشاد فرماتے ہیں کہ  
نماز رغائب جو رجب میں پڑھی جاتی ہے صرف اس لئے ممنوع ہے کہ حضور ﷺ  
صحابہ سے ثابت نہیں یہاں بھی مولوی صاحب نے سخت خیانت سے کام لیا نماز رغائب  
کو فقہاء منع نہیں کرتے۔ بلکہ ان نوافل کو باقاعدہ اہتمام کے ساتھ پڑھنا ہی پڑھنے کو  
ممنوع کہتے ہیں کیونکہ نوافل کے لئے جماعت کا اہتمام ممنوع ہے اس لئے مولوی  
صاحب نے ممانعت کی عبارت نقل نہ کی بلکہ دلیل نقل فرمائی۔ یہ ہے مجرمانہ خیانت  
ہم جسے اصل عبارت سنئے روا المختار بحث نوافل میں احیاء لیلۃ العیدین کے ماتحت  
فرماتے ہیں۔

ومن همہنا یعلم کراہۃ  
الاجتماع علی صلوۃ فی  
الرغائب اللتی تفعل فی رجب  
فی اول جمعة منه وانه بدعة وما  
یحتملہ ابل الروم من نذر  
ہالخرج من النفل والکراہۃ  
فی باطل

یہاں سے پتہ لگا کہ نماز رغائب جو رجب  
کے پہلے جمعہ کو پڑھی جاتی ہے۔ اس کے  
لئے مجمع کرنا بدعت ہے اور رومی لوگ جو  
اس کی جماعت کا حیلہ یہ کرتے ہیں کہ  
اسکی نذر من لیتے ہیں تاکہ نفل و کراہیت  
سے بچ جاوے باطل ہے۔

کہنے کچھ آنکھیں کھلیں دھوکہ دینا بڑی بری بات ہے۔ فقہاء عیدین کی  
راتوں میں جائزے نوافل پڑھنے کو منع نہیں کرتے۔ اسی طرح رجبی نماز یعنی نماز رغائب  
کو کیوں منع فرمائیں۔ ان نوافل کی جماعت کو ممنوع قرار دیتے ہیں کیونکہ سوائے  
خاص نوافل کے باقی نوافل کے لئے جماعت کا اہتمام مکروہ ہے حتیٰ کہ نماز تہجد بھی  
باجماعت ادا نہ کرے۔

### بڑا بھاری فریب

مولوی صاحب نے عالمگیری کی ایک عبارت راہ سنت کے صفحہ ۹۳ پر نقل کی۔  
قراءة الکافرون الی الآخر مع  
الجمع مکروہ لانہا بدعة لم  
ینقل ذلک عن الصحابة  
والتابعین

سورہ کافرون سے آخر تک مجمع کے ساتھ  
پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ یہ بدعت ہے صحابہ  
کرام یا تابعین سے منقول نہیں۔

مولوی صاحب نے امت رسول کو دھوکہ دیا کہ جو عام ختم میں قل یا ایہا  
الکافرون سے الحمد شریف تک پڑھ کر ایصال ثواب کرتے ہو یہ فقہاء کے نزدیک ممنوع  
ہے مسلمانو! بولو کیسا دھوکا اور دجل و فریب دیا یہاں لفظ بالجمع کو نظر انداز کر دیا عالمگیری  
میں فرمایا یہ ہے کہ تمام لوگوں کا مل کر یہ آواز بلند یہ سورتیں پڑھنا ممنوع ہے حکم  
قرآنی کے خلاف ہے یا تو ایک شخص پڑھے دوسرے سنیں یا سب اپنے دل میں پڑھیں  
رب فرماتا ہے۔

واذ قرء القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمونه  
جب قرآن کی تلاوت کی جاوے تو اسے

ورنہ اسی بحث میں یعنی کتب الکراہیہ میں صفحہ ۲۱۷ پر ہے۔

قوم یجتمعون ویقرون الفاتحة  
جہرا دعاء لا یمنعون عادة  
والاولی المخافنة  
ہو قوم مجمع لگا کر دعا کی نیت سے سورہ فاتحہ بلند آواز سے پڑھے انہیں منع نہ کر لیکن بالترتیب آہستہ پڑھنا

معلوم ہوا کہ تلاوت قرآن کا حکم اور ہے دعا بالقرآن کا حکم کچھ اور تلاوت تو آہستہ کی جائے سب لوگ بلند آواز سے نہ پڑھیں۔ مگر دعا بالقرآن یا تعلیم قرآن بلند آواز سے جائز ہے۔ ابھی ہم شامی در مختار کی عبارتیں نقل کر چکے کہ وہ حضرات ایصال ثواب کا طریقہ بتا رہے ہیں کہ فلاں فلاں سورت پڑھے پھر کہے خدا یا ان کا ثواب فلاں کو پہنچے۔ مولوی صاحب اس طرح دھوکا بازیوں جھوٹ۔ فریب خیانتوں سے دیوبندیہ ثابت نہیں ہو سکتی۔ اس لئے تمہارے یہ فتویٰ فنا ہو چکے مسلمانوں میں عام رواج ہے ایصال ثواب کا اور انشاء اللہ رہے گا۔ ہاں تمہارے مرے بعد تمہیں کوئی کچھ پڑھ کر نہ بخشے گا دیکھ لو آج تمہارے بزرگوں کو نہ کوئی ایصال ثواب کرتا ہے نہ کوئی یاد کرتا ہے تم خود مسلمانوں کے ایصال ثواب سے محروم رہو گے۔

### ایک اور دھوکہ

راہ سنت میں صفحہ ۱۲۲ پر بیان کیا کہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ ذکر بالبحر حرام ہے اس لئے کہ حضرت عبد اللہ ابن مسعودؓ نے ایک جماعت کو دیکھا کہ وہ مسجد میں جمع ہو کر بلند آواز بلند تسبیح تلیل اور درود شریف پڑھ رہی ہے تو آپ نے فرمایا کہ یہ چیز زمانہ نبوی میں نہ تھی میں تم کو بدعتی سمجھتا ہوں آپ یہ فرماتے رہے یہاں تک کہ انہیں مسجد سے نکلوا دیا۔ اس حدیث سے مولوی سرفراز صاحب نے نتیجہ یہ نکالا کہ ذکر بالبحر وغیرہ اس لئے حرام ہے کہ یہ بدعت ہے لہذا میلاد گیارہویں وغیرہ بھی بدعت ہونے کی وجہ سے حرام ہے۔ یہ ہے مولوی سرفراز صاحب کا نفعہ مگر مولوی صاحب نے یہ خیال نہ فرمایا کہ اس دلیل سے تو ان کا مذہب ہی ختم ہو گیا اولاً تو اس لئے کہ دیوبندیوں نجدیوں کے ہاں بدعت وہ کام ہے جو قرون ثلاثہ زمانہ نبوی۔ زمانہ صحابہ

تابعین تبع تابعین کے بعد ایجلا ہو ان زمانوں میں سے کسی زمانہ کی ایجالات بدعت نہیں سنت ہے خیر القرون والی حدیث ان کی دلیل ہے جبکہ یہ ذکر بالبحر زمانہ صحابہ میں ہو رہا ہے اور ذکر کرنے والے حضرات صحابہ و تابعین ہیں تو یہ کام بدعت کیونکر ہوا یہ تو امت صحابہ یا سنت تابعین ہونا چاہئے دوسرے اس لئے کہ جب ذکر بالبحر اور درود شریف مسجدوں میں حرام ہوا تو مسجدوں میں دیوبندیوں کے دینی یا سیاسی جلسے ان جلسوں میں فلاں صاحب زندہ باد کے نعرے لاؤں پٹیکر پر امامت نماز اور عین فجر کے وقت مسجدوں میں لاؤں پٹیکر پر درس قرآن جس کی آواز درود میل پہنچے اور تمام شرکی نمازیں برپا ہوں کہ ہر جگہ نمازیں ہو رہی ہیں مگر دیوبندیوں کی مسجد سے لاؤں پٹیکر پر درس کے ہمراہ شرک اور کفر تقسیم ہو رہا ہے۔ یہ کیونکر جائز ہوا کیا یہ کام کرتے وقت دیوبندی نجدی حضرت ابن مسعود کالیہ۔ قول بھول جاتے ہیں۔ تیسرے اس لئے کہ جاء الحق حصہ اول میں مسلم و بخاری شریف کی احادیث سے ثابت کیا گیا ہے کہ نماز کے بعد ذکر بالبحر زمانہ نبوی و زمانہ صحابہ میں عام مروج تھا۔ نمازوں کے بعد خود حضور انور ﷺ اور تمام صحابہ اپنی اونچی آواز سے ذکر اللہ کرتے تھے کہ تمام محلہ گونج پاتا تھا۔ گھروں کی عورتیں بچے سمجھ جاتے تھے کہ جماعت نماز ختم ہو گئی تو کیا حضرت ابن مسعودؓ کو یہ واقعات بالکل معلوم نہ ہوئے جو آپ نے اس ذکر کو بدعت فرما کر ذاکرین کو مسجد سے نکلوا دیا مولوی صاحب کار خیر کو روکنے کے شوق میں اندھا دھند احادیث پیش نہ کیا کرو۔ آپ نے اپنے باطل زعم میں انکار کی حدیث کو تو بہ سرد چشم قبول کر لیا ثبوت کی حدیث سے آنکھیں کیوں بند کر لیں اب اپنی پیش کردہ حدیث حضرت ابن مسعود کا جواب سنو یہ جواب میں نہیں رہتا بلکہ علامہ شامی دیتے ہیں علامہ شامی فرماتے ہیں۔

واما رفع الصوت بالذكر  
فجائز كما في الاذان والخطبة  
والجمعة والحج وقد حرر المسئلة  
في الخيرية وحمل مافى فتاوى  
قاضي خان على الجهر المضر  
نقصان وہ جہر پر محمول ہے۔

لیجئے مسئلہ واضح ہو گیا کہ وہ ذکر بالبحر ممنوع ہے جس سے باجماعت نمازیں نہ نکلیں ہو کہ جماعت اولی ہو رہی ہے اور یہ شخص ذکر بالبحر کر رہا ہے۔ جس سے



لوگوں کی نمازوں میں ظل پڑتا ہے جیسے آج کل نجدی دیوبندیوں کے فجر کے وقت کے لاؤڈ سپیکر پر درس جو تمام شر کے نمازیوں کی نماز خراب کرتے ہیں یہ ہی حضرت ابن مسعود کی مراد ہے اور آپ نے اسی جر سے منع فرمایا۔ یہ ہی برا ہے اس قسم کے جر کو ہم بھی ممنوع کہتے ہیں جیسے کہ جاء الحق میں اس کی تصریح ہے فرماؤ مولوی صاحب آنکھیں کھلیں کیوں مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہو۔ خیال رہے کہ حضور ﷺ کے زمانہ کی ایجالات کو بدعت نہیں کہا جاتا۔ کیونکہ وہ زمانہ بدعت کا نہیں اچھی ایجالات کو سنت کہا جاویگا بری ایجالات بری ہیں۔ مگر بدعت نہیں دیکھو۔ مسجد ضرار کعبہ یمانیہ میلہ کذاب کا دعویٰ نبوت یہ چیزیں حضور کے زمانہ میں ایجالات ہوئیں۔ اگرچہ بری تھیں۔ حضور نے انہیں مٹا دیا مگر انہیں بدعت سنبہ نہ فرمایا۔ اسی طرح اگر زمانہ صحابہ کی ایجالات سنت ہوئیں بدعت نہ ہوتیں تو حضرت ابن مسعود اسے بدعت بھی نہ فرماتے۔ اس بدعت فرمانے سے دیوبندی مذہب کا بیڑا غرق ہو گیا۔ جیسے زمانہ صحابہ کی بری ایجالات بدعت سنبہ ہے ایسے ہی اس زمانہ کی اچھی ایجالات بدعت حسنہ ہیں یہ تقسیم کی بہترین دلیل ہے مولوی سرفراز صاحب مع اپنے نجدی کتبہ کے اس کا جواب دیں انشاء اللہ تا قیامت نہ دے سکیں گے۔

### ایک اور فریب

راہ سنت میں مولوی سرفراز صاحب نے ایک روایت نقل کی کہ حضرت علیؑ نے کسی کو عید کے دن نماز عید سے پہلے نفل پڑھتے دیکھا تو اسے منع فرمایا۔ اس شخص نے عرض کیا کہ اللہ تعالیٰ نماز پر عذاب نہیں دیتا۔ تو آپ نے فرمایا کہ جو کام حضور ﷺ نے نہ کیا ہو اللہ اس پر ثواب نہیں دیتا تیری نماز عبث ہے اور عبث کام حرام تو نے نبی ﷺ کی مخالفت کی۔ اس روایت سے مولوی صاحب نے یہ ثابت کیا جو کام حضور انور ﷺ نے نہ کیا ہو وہ حرام ہے کہ بدعت ہے لہذا میلاد و فاتحہ وغیرہ بدعت ہے مولوی صاحب نے یہ خیال نہ فرمایا کہ اس حدیث نے ان کا مذہب ختم کر دیا کیونکہ ان کے ہاں بدعت وہ ہے جو خیر القرون یعنی زمانہ صحابہ تابعین و طبع تابعین کے بعد ایجالات ہو اور اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ جو کام حضور ﷺ کے بعد کیا جاوے وہ بھی بدعت ہے اس سے تو ان کے مذہب کی عمارت ہی منہدم ہو گئی کہ ایجالات صحابہ سب بدعت ہو گئیں جس کام کو انہوں نے بغیر انکار کیا وہ بدعت حسنہ ہے اور جس پر

انہوں نے انکار کر دیا وہ بدعت سنبہ ہے فقہا نماز عید سے پہلے نوافل کو مکروہ کہتے ہیں وجہ ظاہر ہے کہ حضرات صحابہ نے اس کو منع فرمایا ممانعت دلیل کراہت ہے لہذا یہ حدیث ہماری دلیل ہے نہ کہ ان دیوبندیوں کی

### میلاد شریف

جاء الحق حصہ اول میں میلاد شریف کے استحباب پر بہت قوی دلائل قائم کئے گئے اور ثابت کیا گیا کہ اصل میلاد شریف سنت الیہ سنت ملائکہ سنت انبیاء سنت رسول اللہ ﷺ سنت صحابہ اور سنت عام مومنین ہے مگر مولوی سرفراز صاحب اس سے بہت چڑتے ہیں خود لاکھوں بدعتیں کرتے ہیں مگر اسے بدعت کہہ کر حرام قرار دیتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ میلاد شریف کا موجد ایک بادشاہ مظفر الدین کو کری اربل والا تھا جو بڑا سرف اور بے دین تھا۔ ہاں مولوی صاحب اس کی بڑی بے دینی یہ تھی کہ حضور انور ﷺ کے احترام پر مال خرچ کر کے لوگوں کو حضور کے صفات عالیہ سنواتا تھا۔ بھلا حضور ﷺ کا نعت گو اور نعت خواں آپ کے ہاں کیونکر گردن زدنی مجرم نہ ہو ہاں آپ کے ہاں محمد ابن عبد الوہاب نجدی بڑا بزرگ و پیشوا ہے جس نے ہزار ہا اہل حرمین کو بلا قصور یہ تیغ کر ڈالا۔ آپ لوگ اس کی بہت تعریفیں کرتے ہیں کیوں نہ کریں وہ دشمن رسول جو تھا جس کو حضور سے عداوت ہو وہ آپ کی آنکھ کا تارا ہے۔

نوریاں مرلوریاں را طالب اند      ناریاں مرناریاں را جاذب اند

جناب اگر شاہ اربل سرف بھی ہو تب بھی اس کا یہ عمل بہت اچھا تھا فرعون کافر تھا مگر اس کی ایجاد کردہ پختہ اینٹ اچھی ہے جس سے آج مساجد مدارس تعمیر ہو رہے ہیں مجلج ابن یوسف اگرچہ ظالم و جابر فاسق و فاجر تھا۔ مگر اس کا بنایا ہوا کعبہ معظمہ اچھا تھا اور اس کے لگائے ہوئے اعراب قرآن اچھے ہیں موجد کے برے ہونے سے ایجالات کا برا ہونا لازم نہیں خصوصاً جبکہ میلاد شریف کو عامۃ المسلمین علما فقہاء صوفیاء بہت بابرکت سمجھتے ہیں اور ایک مذمت تک آپ کے مولوی اشرف علی صاحب بھی کانپور میں اسے کرتے رہے اور آپ تمام دیوبندیوں کے پیشوا حاجی امداد اللہ صاحب بھی اسے کرتے رہے۔ اسے حبرک جانتے رہے اس لطف و برکت حاصل کرتے رہے۔ اور شاہ ولی اللہ و شاہ عبد العزیز صاحبین بھی اسے اچھا سمجھ کر اس پر عامل



رہے۔ دیکھئے ہمارے مولوی سرفراز صاحب ان بزرگوں پر کیا فتویٰ جڑتے ہیں یا کہ یہ شرک و کفر و بدعت کی شرعی ہمارے لئے ہی ہے یا اپنے لوگوں پر بھی یہ مہربانی فرماتے ہیں

### زیارت قبور

مولوی سرفراز صاحب راہ سنت کے صفحہ ۲۳۳ پر بحوالہ شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ جو شخص خواجہ اجیری چشتی کے قبر پر یا سلاار مسعود غازی کی قبر یا ان کی مانند کسی اور قبر پر اس لئے گیا کہ وہیں دعا کرے گا اور اس کی دعا وہیں قبول ہوگی تو اس نے ایسا گناہ کیا جو گناہ قتل اور زنا سے بھی بدترین گناہ ہے۔ مسلمانوں غور کرو کہ دیوبندی فرقے کے نزدیک کسی بزرگ کے مزار پر حاضر ہو کر ان کے توسل سے خدا تعالیٰ سے دعا کرنا بھی قتل و زنا سے زیادہ گناہ ہے اب ہم بتاتے ہیں کہ مولوی سرفراز صاحب کے فتوے کی زد میں کون کون آتے ہیں اس فتوے نے تو قرآن مجید و احادیث صحیح پر ایسی کاری چوٹ ماری کہ غضب ہی ہو گیا۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ نَوْبًا رَحِيمًا

اگر یہ لوگ جب بھی اپنی جانوں پر ظلم کریں تو تمہارے حضور ﷺ اس کی سفارش فرمادیں یہ حکم سے معافی چاہیں اور رسول بھی ان کی سفارش فرمادیں تو اللہ تعالیٰ کو توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں گے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مغفرت کا ذریعہ یہ ہے کہ مجرم اس کے محبوب کے آستانہ پر حاضر ہو کر دعا کرے اور حضور ﷺ اس کی سفارش فرمادیں یہ حکم تا قیامت جاری ہے اس لئے فقہان فرماتے ہیں کہ اب بھی زائرِ روضہ اقدس پر جب حاضر ہو تو یہ آیت کریمہ تلاوت کرے پھر صلوٰۃ و سلام اور عرض و معروض طلب شفاعت وغیرہ کرے اس پر سارے مسلمانوں کا آج بھی عمل ہے مولوی سرفراز کے ہاں تمام مجلسِ روضہ اقدس پر حاضر ہوتے ہی ظالم قاتل زانی سے بدتر ہو جاتے ہیں رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

ادخلوا الباب سجداً وقولوا حطة  
نغفر لكم خطاياكم وسنزيد  
المحسنين

اے اسرائیلیوں! دروازہ شریف میں سجدہ کرتے جاؤ اور کہو معافی دے ہم تمہاری تمام خطائیں بخش دیں گے اور نیکو کاروں کو زیادہ دیں گے۔

بنی اسرائیل کو میدانِ تیبہ سے نکلتے وقت ہدایت دی گئی تھی کہ شہریت المقدس میں سجدہ کنیں جاؤ اور وہیں توبہ کرو تب معاف کریں گے کیوں اس لئے کہ اس شہر میں قبور انبیاء ہیں مولوی سرفراز صاحب کے فتوے سے رب تعالیٰ نے ان اسرائیلیوں کو ایسی خطا کا حکم دیا جو زنا و قتل سے بدتر ہے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے لوگوں نے بارش نہ ہونے کی شکایت کی تو آپ نے فرمایا میرے حجرے کی یعنی روضہ رسول ﷺ کی چھت کھولو چھت کھولنے ہی بارش آئی (مشکوٰۃ شریف باب الکرامات) مولوی سرفراز صاحب کے فتوے سے ام المومنین نے ان حضرات کو ایسے گناہ کا حکم دیا جو قتل و زنا سے بدتر ہے۔ ہم پہلے عرض کر چکے کہ خود دیوبندی فرقہ اپنے مولوی محمد یعقوب نانوتوی کی قبر کی مٹی کو خاک شفا سمجھتا ہے کہ جو ان کی قبر کی مٹی بازو میں باندھتا تھا اسے طیرا سے شفا ہو جاتی تھی دیکھو دیوبندیوں کی کتاب ارواحِ مشک فرمائیے مولوی صاحب کیا نانوتہ کے دیوبندی ایسا جرم کرتے تھے۔ جو قتل و زنا سے بدتر ہے مولوی صاحب لاکھ کوشش کرو ہزار فتوے لگاؤ اللہ والوں کی قبور کے میلے مہینہ پاک پر زائرین کی بھیڑ تمہاری کوششوں سے کم نہ ہوگی۔ جب انہیں خدا بڑھائے وہ تمہارے گھٹائے گھٹ سکتے نہیں۔

چھانٹے راکھ ایزد بر فرد زد کے کہ تفت زند ریش بسوزد

تم نے تو رب تعالیٰ سے مقابلہ کی ٹھانی ہے۔

عقل ہوتی تو خدا سے نہ لڑائی لیتے یہ گھنائیں اے منظور برہانا تیرا

ہاں انشاء اللہ تمہیں مرے بعد کوئی یاد نہ کرے گا نہ تمہاری قبروں پر کوئی فاتحہ پڑھے آج تمہارے مولوی اشرف علی ظلیل احمد وغیرہ کو کوئی ایک بار سورہ فاتحہ پڑھ کر بھی نہیں بخشتا عربی مقولہ ہے من حفر لائحہ وقع فیہ جو دو مہربوں لئے گڑھا کھودتا ہے خود ہی اس میں گرنا ہے۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب مجھے

کوئی حاجت درپیش ہوتی ہے تو میں امام اعظم ابو حنیفہؒ کی قبر انور پر حاضر ہو کر دو رکعت نفل پڑھتا ہوں اور انکی قبر شریف کے پاس اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں تو میری حاجت بہت جلد پوری ہو جاتی ہے (شامی جلد اول) صفحہ ۵۱) غور کرو کہ امام شافعیؒ قضاء حاجت کی دعا کے لئے فلسطین سے سز کر کے بغداد شریف حاضر ہوتے ہیں امام اعظمؒ کے مزار پر انوار پر حاضری دے کر وہاں ہی رب سے دعا کرتے ہیں اور رب تعالیٰ ان کی دعا قبول فرماتا ہے مگر اس زمانہ کے مولوی سرفراز صاحب کے ہاں کسی بزرگ کے مزار پر حاضری دے کر رب تعالیٰ سے دعا کرنا قاتل گردن زدنی جرم ہے کیونکہ زنا و قتل سے بدتر ہے کیا مولوی سرفراز صاحب حضرت امام شافعیؒ کو زانی قاتل سے بدتر مجرم قرار دیتے ہیں ذرا ہوش سے جواب دیں۔ مگر مولوی صاحب سے کوئی بعید نہیں کہ وہ حضرت امام شافعیؒ پر بھی فتویٰ جڑ دیں کہ دیوبندیوں کے نزدیک ان کی منہی بحر جماعت کے سوا سارے مسلمان مشرک و کافر ہیں ان کے ہاں کفر شرک مولیٰ گاجر سے بھی سستا ہے۔

### مسلمانوں کی قبریں ڈھانا

ہمارے خاں صاحب گکھڑوی کو بزرگان دین کے مزارات پختہ اور ان پر تہ بہت ہی برے لگتے ہیں آپ نے اپنی کتاب راہ سنت میں ان کے ڈھائیے جانے پر بہت ہی زور دیا ہے حتیٰ کہ اس پر صفحہ ۱۷۰ سے صفحہ ۱۸۲ تک صفحات کالے کر ڈالے ہیں اور صفحہ ۱۷۶ پر تو حکم دیا ہے کہ قبروں کے پاس جو مسجدیں تعمیر کر دی جاویں۔ ان کا گرا دینا بھی واجب ہے۔ کیونکہ مسجد ضرار بھی آخر مسجد ہی کے نام سے تعمیر کی گئی تھی مگر قرآن پڑھنے والے اس کے حشرے سے آگاہ ہیں یہ ہے فتویٰ ہمارے نجدی مولوی سرفراز صاحب کا اس فتویٰ کا نتیجہ یہ ہے کہ۔

نمبر ۱۔ روئے رسول ﷺ کا ڈھانا واجب ہے کہ یہ بھی قبر پر تہ ہے۔

نمبر ۲۔ مسجد نبوی شریف زادہ اللہ شرفاً و عظمتاً کا ان کے نزدیک ڈھانا واجب ہے کہ یہ مسجد بھی قبروں کے پاس ہے یعنی حضور ﷺ حضرت صدیق اکبر و اطہر و حضرت فاروق اعظم کے مزار پر انوار کے پاس ہے۔

نمبر ۳۔ بغداد مقدس اخیر شریف۔ لاہور۔ پاک پتن۔ کلیر شریف۔ وغیرہ ہم تمام مقامات کے مزارات اور ان مزارات کے پاس کی مساجد ڈھانا واجب ہے کہ ان مزارات پر عمارات ہیں اور یہ مسجدیں قبروں کے پاس کی مسجدیں ہیں

نمبر ۴۔ بانی پاکستان قائد اعظم کا مزار اور اس کے متصل مسجد ان کے نزدیک واجب اہدم ہے۔

نمبر ۵۔ احتشام الحق صاحب دیوبندی مولوی صاحب کے نزدیک یا کافر و مرتد ہیں یا کم از کم فاسق ملعن کہ انہوں نے قائد اعظم کے مزار کا سنگ بنیاد رکھنے کے اجتماع میں شرکت کی اور اس تعمیر کو اچھا کام بتایا اور گزشتہ حکومتوں پر اس لئے عتاب کیا کہ انہوں نے اس کار خیر میں تاخیر کی۔

### مولوی سرفراز صاحب کا کھلا دھوکا۔

مولوی صاحب نے اپنی کتاب راہ سنت کے صفحہ ۱۸۰ پر مسلم شریف کی ایک حدیث بروایت ثمامہ ابن ثنی رحمۃ اللہ علیہ نقل کی جس کے الفاظ یہ ہیں۔

قال کنا مع فضالة ابن عبید  
بارض الروم برحوس فتوفی  
صاحب لنا فامر فضالة بقبیره  
فسوی ثم قال سمعت رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
امر بتسویہا

ہم حضرت فضالہ ابن عبیدہ کے ساتھ روم کی سرزمین برحوس کے مقام پر تھے کہ ہمارا ایک ساتھی فوت ہو گیا۔ حضرت فضالہ نے ان کی قبر کو برابر رکھنے کا حکم دیا اور فرمایا کہ میں نے رسول ﷺ کو سنا کہ آپ نے قبروں کو برابر کرنے کا حکم دیا۔

مولوی صاحب نے اس حدیث سے دھوکہ دیا ہے کہ وہاں ایک قبر اونچی بنا دی گئی تھی تو حضرت فضالہ نے اسے ڈھا کر دوسری قبروں کے برابر کر دی حالانکہ نہ یہ اس حدیث کا ترجمہ ہے نہ اس سے ماخوذ ہے۔ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرات صحابہ کرام خود ہی اولاً قبر ناجائز بلکہ خلاف سنت بنائیں اور پھر خود ہی ڈھائیں بلکہ یہاں تو فرمایا گیا کہ اول ہی سے وہ قبر مطابق سنت کے رکھی گئی اس کی تصریح بیہقی کی روایت ہے۔

جہاں الفاظ یہ ہیں۔



فتوفی ابن عم لی یقال له نافع  
ابن عبید فقام فضالة فی حفرة  
فلما دفناه قال خففوعنه  
التراب فان رسول الله صلی الله  
علیه وسلم کان یامرنا بتسوية  
القبور کا حکم دیا۔

صاف معلوم ہوا کہ یہ قبر اول ہی سے بقدر مسنون رکھی گئی تھی۔ یہ نہ ہوا تھا کہ  
اولاً تو اونچی بنا دی گئی مولوی صاحب کا اس حدیث سے قبور ڈھانے کا جواز  
بلکہ حکم ثابت کرنا حدیث پر ظلم ہی ہے۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ مسلمان کی قبر ایک  
باشت رکھی جاوے یہ ہی سنت ہے لیکن ساتھ ہی ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر کسی  
مسلمان کی قبر خلاف سنت اونچی بن گئی ہو تو بعد میں اسے ڈھایا نہ جاوے کہ اب اس  
ڈھانے میں مومن کی توہین ہے۔ جیسے قرآن شریف اول سے ہی بڑی تقطیع کا چھپلا  
جاوے۔ لیکن اگر چھوٹی تقطیع پر چھپ گیا ہو تو طبع شدہ حائل جلائی نہ جاویں کہ اس  
میں قرآن مجید کی توہین ہے مسلمانوں یہ ہے دیوبندیوں کی دھوکا بازی کہ اپنے مذہب باطل  
کی تائید کرنے کے لئے کیسے کیسے دھوکے جعل سازیاں کرتے ہیں رب کی پناہ افسوس  
ہے کہ مولوی صاحب نے اس حدیث کے ذریعہ کھینچ تین کر مسلمانوں کی قبریں ڈھائے  
کا جواز ثابت کیا مگر مولوی صاحب کو بخاری شریف کی حضرت خارجہ کی روایت نظر نہ  
آئی کہ وہ فرماتے ہیں کہ ہم میں بڑا پہلوان وہ تھا جو حضرت عثمان ابن مظعون کی قبر کو  
پھلانگ جاتا اور یہ اونچی قبر خود حضور ﷺ ہی نے بنوائی تھی۔ مولوی صاحب ہوش کی  
پیو ان احادیث سے تو مظلوم ہوا کہ عوام کی قبور ایک باشت سے زیادہ نہ ہوں خواص  
کے مزارات کچھ اونچے بھی ہو سکتے ہیں۔

### لطیفہ

مولوی سرفراز صاحب نے اس بحث میں یہ تو حکم دے دیا کہ مسلمانوں کی پختہ و  
اونچی قبریں ڈھادی جاویں بلکہ یہاں تک فرما دیا کہ بزرگوں کے مزارات کے پاس جو  
مسجدیں بنادی گئی ہیں وہ مسجدیں بھی ڈھا کر پیوند زمین کردی جاویں۔ مگر آخر میں ہوش  
آیا کہ خود مجھ میں تو اس کار خیر کی ہمت نہیں اگر کسی سر پھرے دیوبندی نے میرے

اس فتوے پر عمل کر لیا اور وہ مسلم قوم کی پکڑ اور قانونی گرفت میں آگیا اور اس نے  
پہری میں اپنے اس فعل کی ذمہ داری مجھ پر ڈالی اور میری یہ کتاب پیش کردی تو میں  
ہی دھریا جاؤنگ۔ اس لئے قانون وقوی گرفت سے بچتے ہوئے آخر میں آپ نے یہ  
مبارت تحریر فرمادی۔

نوٹ ضروری قبروں پر قیوں اور گنبدوں کا گرانا صحیح احادیث اور اقوال فقہاء سے  
ثابت ہے مگر یہ بات اچھی طرح ملحوظ خاطر رہے کہ یہ کام سلطان اسلام اور اسلامی  
حکومت کا ہے انفرادی طور پر افراد کا یہ کام نہیں ہے اس لئے عوام کو قانون اپنے ہاتھ  
میں لینے کی ہرگز گنجائش نہیں یہ ہے ان کی ہمت کہ قلم و زبان میں بہت زور ہے مگر  
بزدلی کا یہ عالم ہے کہ اپنے فتوے پر عمل کرتے ہوئے دل گھٹتا ہے۔ دانا۔ آپ کا یہ  
فرمان کس آیت و حدیث سے مستنبط ہے کہ قبریں حکومت اسلامیہ ڈھائے دوسرا نہ  
ڈھائے۔ جب یہ کام برا ہے تو ہر مسلمان اسے مٹائے حکومت کی قید کہاں سے لگی اور  
اگر حکومت کی قید تھی تو ابھی کچھ عرصہ پہلے گوجرانوالہ کے وہابیوں نے مسلمانوں کی  
قبریں کیوں ڈھادیں تھیں۔ اور آپ کے احتشام الحق جو حکومت میں گھسے ہوئے  
ہیں قائد اعظم کی قبر پر تہہ پٹنے کی کیوں تائید کرتے ہیں لہذا بقولون مالا نفعلون  
معلوم ہوا کہ آپ کا سارا مذہب صرف باتوں کا ہے عملی نہیں۔

### قبروں پر چراغ

مولوی سرفراز صاحب قبروں پر چراغ جلاسنے کے بڑے ہی مخالف ہیں اور اس  
بارے میں انہوں نے جس قدر دلائل دیئے وہ سب وہ ہی ہیں جن کے جوابات جاء الحق  
حصہ اول میں دیئے جا چکے ہیں پرانی لکیر کو پینا عقل مندی نہیں مگر مولوی صاحب نے  
یہ نہ فرمایا کہ آج کل نجدی حکومت روضہ رسول ﷺ پر جو نہایت شاندار روشنی  
کراتی ہے مواءہ شریف میں بہت تیز بلب اور خاص گنبد خضراء شریف اور اس کے  
متصل منارہ پر گول دائرہ کی شکل میں جو برقی روشنی ہوتی ہے۔ وہ کیسی ہے اور یہ  
کراتے والے نجدی مشرک و مرتد ہیں یا نہیں ہم کو یقین ہے کہ مولوی صاحب اس  
فتویٰ کی ہمت کبھی نہ کریں گے ان کی ہمت و جرأت سے ہم واقف ہیں۔

نہ مخبر اٹھے گانہ لکوار ان سے

یہ بازو مرے آزمائے ہوئے ہیں



جب ان کے پیشوا مولوی انتظام الحق صاحب قوم و حکومت کا رخ دیکھتے ہوئے خود قائد اعظم کے مزار پر قبہ ہواتے ہیں تو مولوی صاحب بیچارے نجدی حکومت کے خلاف کیسے لب کشائی کر سکتے ہیں ہم کو یقین ہے کہ جب قائد اعظم کا گنبد مزار تیار ہوگا اور وہاں روشنی کا انتظام ہوگا تو اس روشنی کا افتتاح کرتے ہوئے پہلا سوچ دبانے والے کوئی دیوبندی ہی ہوں گے ان شاء اللہ مولوی سرفراز صاحب اپنی کتاب راہ سنت کے صفحہ ۱۸۲ پر چراغ قبر کے متعلق جوش میں فرما گئے جس کام پر سردار دو جہاں علیہ السلام نے لعنت کی ہو وہ کسی وقت اور کسی حیثیت سے جائز اور مستحب نہیں ہو سکتا۔ اور نہ اس کے اندر کوئی فائدہ اور خوبی ہو سکتی ہے۔ اور نہ ضرورت اور غیر ضرورت کے مصنوعی پیوند اس میں لگ سکتے ہیں۔

(انہی بلفظہ) اس عبارت میں مولوی صاحب نے اندھا دھند ہر قسم کے چراغ قبر کو حرام و باعث لعنت قرار دیا۔ ضروری یا غیر ضروری کسی چراغ کا استثنا نہیں فرمایا۔ مگر اسی کتاب میں صرف ۴ صفحہ آگے روشنی قبر کا مضمون ختم کرتے ہوئے صفحہ ۱۸۶ پر نوٹ دیا کہ اگر کسی مجبوری کی وجہ سے کسی میت کو رات کے وقت دفن کرنے کی نوبت آئے اور روشنی کی ضرورت پیش آئے تو کتب حدیث میں آنحضرت علیہ السلام سے اس کا ثبوت موجود ہے یہ چیز محل نزاع سے بالکل خارج ہے۔ (انہی بلفظہ)

یہاں مولوی صاحب مان گئے کہ ضرورت میں قبر کا چراغ جائز ہے جیسے رات میں دفن ہم حیران ہیں کہ ابھی چند صفحات پہلے تو ضرورت اور غیر ضرورت ہر موقعہ کا چراغ قبر لعنت کا باعث فرمایا۔ اور اب ضرورت کا چراغ جائز ہو گیا ان میں سے کونسی بات درست ہے ہم کیا فیصلہ کریں ..... حافظہ نہ باشد والا معاملہ ہے۔

### قبروں پر چادریں اور پھول ڈالنا

اس بحث میں مولوی صاحب نے وہ ہی دلائل نقل کئے جس کے جوابات جاء الحق حصہ اول میں بہت شرح و بسط سے دیدیئے گئے ہیں کوئی نئی بات نہ فرمائی صرف ایک بات نئی فرمائی وہ یہ ہے کہ آپ راہ سنت کے صفحہ ۱۹۱ پر فرماتے ہیں کہ مفتی صاحب کی اس تحقیق کی داد دیجئے کہ اولیاء اللہ کے مزارات بھی شعائر اللہ میں داخل ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے معظم شعائر اللہ تو چار بتائے تھے۔ قرآن۔ کعبہ۔

۱۔ اور نماز (حجۃ اللہ البالغہ) مگر افسوس ہے کہ مولوی صاحب نے قرآن عظیم کی دیدہ و انتہ مخالفت کی قرآن کریم فرماتا ہے۔

ان الصفا والمروة من شعائر اللہ بے شک صفا مروه پہاڑ اللہ کے شعائر سے ہیں۔

یہاں تو قرآن کریم نے حضرت حاجرہ کے قدم بوس پہاڑوں کو شعائر اللہ فرمایا دوسری جگہ فرماتا ہے۔

والبدن جعلنا ہا لکم من شعائر ہدی کے اونٹ گائے ہم نے تمہارے لئے شعائر اللہ بنائے۔

یہاں قرآن مجید نے کعبہ معظمہ سے نہایت رکھنے والے اور مکہ معظمہ میں ذبح ہونے والے جانوروں کو شعائر اللہ فرمایا مگر آپ اور آپ کے شاہ ولی اللہ صاحب ان چیزوں کو چھوڑ کر اور چیزوں کو شعائر اللہ مان رہے ہیں اور جب صفا مروه پہاڑ کے پتھر اور کعبہ معظمہ کی طرف جانے والے جانور شعائر اللہ ہو گئے تو اگر قبور اولیاء اللہ جہاں وہ حضرات دائمی آرام فرما رہے ہیں وہ شعائر اللہ ہوں تو آپ اتنے ناراض کیوں ہوتے ہیں۔

### مزاروں پر مجوروں کا رہنا

مولوی سرفراز صاحب نے مجاور بننے کی ممانعت پر کوئی ضعیف سی دلیل بھی نہ دی صرف دوبار العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ کہہ کر بحث ختم کر دی مولوی صاحب صرف العیاذ باللہ کہہ دینے سے حرمت یا ممانعت ثابت نہیں ہوتی اگر ہمت تھی تو اس کی ممانعت کے لئے کوئی آیت یا حدیث یا فقہی عبارت صریح پیش فرمائی ہوتی مفتی صاحب نے مجاور رہنے کے ثبوت میں مشکوٰۃ شریف کا وہ حوالہ پیش فرمایا تھا۔ کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ روضہ رسول ﷺ کی منمنظمہ صاحب مفتاح تھیں جو کوئی قبر انور کی زیارت کرنا چاہتا وہ آپ سے دروازہ کھلوا کر زیارت کرتا تھا اور مجاور کئے کہتے ہیں یہ حدیث مشکوٰۃ شریف باب الدفن میں موجود ہے مولوی صاحب نے اس روایت پر صرف یہ اعتراض کیا کہ قبر انور کھلوانے والے حضرت قاسم ابن محمد ہیں جو نو عمر تابعی تھے اور حضرت عائشہ صدیقہؓ کے بیٹے انیس حضور ﷺ اور اپنے دادا حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروقؓ کے مزارات دیکھنے کا شوق ہوا۔ پھر بھی صاحب سے عرض کیا

پہنچی صاحب نے انہیں وہ تیوں ہمیں دکھائیں اس میں نہ تو چالی کا ذکر ہے اور نہ اس کا ذکر ہے کہ مستقل طور پر کھولنے بند کرنے کا انتظام حضرت عائشہ کے سپرد تھا۔

ہم سمجھ نہ سکے کہ مولوی صاحب کہہ کیا رہے ہیں اگر حضور انور کے روئے مطہرہ کا کوئی منتظم نہ تھا تو ہر شخص دروازہ شریف کھول کر خود زیارت کر لیا کرتا۔ حضرت ام المومنین سے دروازہ کھلوانے کے کیا معنی۔ حضرت ام المومنین روئے مطہرہ پر ہی رہتی تھیں۔ کیا روئے پاک کا کھولنا بند کرنا ان کے زیر انتظام نہ تھا؟ ضرور تھا۔ اب بتاؤ مجاور اور کسے کہتے ہیں۔ آج بھی روئے مطہرہ پر ہیں سے زیادہ مجاور رہتے ہیں۔ جن میں ایک صاحب شیخ الاغوات ہوتے ہیں۔ بلکہ ہر اس جگہ جہاں لوگوں کا اژدہام جلنے آنے والوں کا سلسلہ ہو۔ وہاں کوئی منتظم ضرور چاہیے۔ حضور غوث پاک بلکہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہما کے مزارات پر منتظم مجاورین رہتے ہیں۔ آباد مسجدوں کے لیے متولی مدرسوں کے لیے ناظم مقرر ہوتے ہیں۔ بیت المقدس مسجد کے انتظام و خدمت کے لیے بچے وقف کر دیئے جاتے تھے۔ جس کا ذکر قرآن مجید سورہ ال عمران میں ہے۔ رب انی نذرت لک ما فی بطنی محسوراً۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ مدرسہ کا مستم۔ مسجد کا متولی۔ آج پاکستان میں اوقاف کا ناظم بننا جائز مگر مزارات اولیاء اللہ جہاں ہزاروں نہیں لاکھوں زائرین آتے جاتے رہتے ہیں۔ ان کا مجاور یا منتظم بننا حرام ہو۔ شرک ہو۔ وجہ فرق کیا ہے قبلہ مزارات اولیاء اللہ دیوبندی وہابیوں کی قبروں کی طرح لاورائی نہیں ہوتے کہ مر گئے مردود نہ فاتحہ نہ درود۔ وہاں اژدہام خلق ہوتا ہے۔ صاحب مشکوٰۃ حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ کی قبر انور کے متعلق فرماتے ہیں۔

وقبرہ قریب من سورھا ان کی قبر تظنظیہ کی فیصل سے قریب معروف الی الیوم یستشفون بہ ہے۔ لوگ ان کی قبر کی برکت سے شفا فیشفون (الاکمال) لیتے ہیں تو شفا دیئے جاتے ہیں

صاحب مشکوٰۃ میدنا ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں۔ کہ ان کی قبر شریف مریضوں کا شفاخانہ ہے۔ لوگ ان کی مٹی سے شفا لیتے ہیں۔ اور شفا پاتے ہیں فرمائیے اگر ایسی تبرک و معظم قبور پر مجاور و منتظم رہیں جو اس جہوم کا انتظام کریں تو کوئی قباحت ہے مگر چونکہ دیوبندی مذہب میں صالحین کی قبور پر جانا۔ ان سے برکت لینا ان کی مٹی شفا کے لیے استعمال کرنا شرک ہے۔ اور فسططنطینہ بلکہ تمام جہاں

کے مسلمان ان کے ہاں مشرک ہیں۔ اس لیے وہ مجاوروں کا بیٹھنا بھی شرک کہتے ہیں۔ کتاب جاء الحق حصہ اول میں حضرت والد صاحب نے علماء دیوبند سے سوال کیا کہ اگر ہر بدعت بڑی اور گمراہی ہے تو آج علماء دیوبند تعلیم قرآن امامت ازلان پر اجرت و تنخواہ کیوں لیتے ہیں۔ یہ تنخواہ واجرت خیر القرون میں نہ تھی اس کے جواب میں خلی صاحب گکھڑوی نے راہ سنت کے صفحہ بحوالہ سیرت النعمان جوزی ایک روایت نقل کی۔ جو بلفظہ مع ترجمہ درج ذیل ہے۔

ان عمر ابن الخطاب وعثمان حضرت عمر ابن خطاب اور حضرت عثمان ابن عفان کاننا یرزقان المودنین عفان مؤذنوں اماموں اور معلموں کو والائمة والالمعلمین وظائف اور تنخواہیں دیا کرتے تھے۔

خل صاحب نے اس سے ثابت کیا کہ مروجہ مؤذنوں، اماموں، معلموں کی تنخواہ عمد فاروقی و عثمانی میں رائج تھی لہذا بدعت نہیں۔

جواب :- ہم کو حیرت ہے کہ خلی صاحب کو حافظہ اس قدر کمزور کیوں ہے۔ جس چیز سے وہ مفتی صاحب کو منع کرتے ہیں کچھ آگے پیچھے اس پر خود ہی عمل کرتے ہیں۔ اسی کتاب راہ سنت کے صفحہ پر مفتی صاحب کی ایک روایت کے متعلق لکھتے ہیں۔ ”مگر مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایسی جعلی اور موضوع روایات سے مسائل حل نہیں ہوتے۔ حدیث جب پیش ہو تو سند کے ساتھ یا معتبر محدثین کرام سے اس کی تصحیح ہونی چاہیے۔ محض روایات یا حدیث کا نام لینا کفایت نہیں کرتا۔ (انشہی بلفظہ) یہاں خود مولوی صاحب اپنا یہ قاعدہ کیوں بھول گئے۔ اس جگہ حدیث مع سند کیوں بیان نہ کی۔ عبدالرحمن ابن جوزی کے نام اور سیرت النعمان تاریخ کتب کے نام پر کیوں کفایت کی۔ اولاً۔ تو یہ حدیث درست نہیں۔ اس کی اسناد معلوم نہیں اور اگر بفرض محال درست مان لی جاوے تو کانا یرزقان سے روزی ہدایہ تھے۔ دینا مراد ہو گا نہ کہ باقاعدہ مقرر تنخواہیں ہدیہ اور ہے تنخواہ کچھ اور تنخواہ میں کام۔ مدت۔ معاوضہ کی مقدار مقرر ہوتی ہے کہ اتنا کام کرنا ہو گا۔ جس کے معاوضہ میں ماہوار یہ تنخواہ ملے گی۔ اس روایت میں ان سے کوئی چیز مذکور نہیں۔ پھر یہ تنخواہ کیسے بنی۔ تنخواہ وہ ہوتی ہے جو آپ تین جگہ سے وصول فرماتے ہیں۔ گکھڑ کی امامت، خطبہ، درس کی علیحدہ۔ گکھڑ کے اسکول میں تبلیغ کے پچاس روپیہ علیحدہ۔ گوجرانوالہ کے مدرسہ میں



علم دین سکھاتے ہیں۔ اس کی تنخواہ علیحدہ جلسوں و عظموں اور تصنیفات کی اجرت میں جو وصول کیا۔ وہ علاوہ ماشاء اللہ پانچوں گھنٹی میں اس کا ثبوت براہ مریانی عنایت کریں۔ دیکھو حضرات انبیاء کرام تبلیغ پر اجرت نہیں لیتے۔ قل لا اسئلكم علیہ اجرًا مگر وہ حضرات بلکہ خود حضور سید عالم ﷺ ہدیہ قبول فرماتے تھے اور اس سے کہیں زیادہ ہدیہ عطا فرماتے تھے پتہ لگا کر ہدیہ اور اجرت میں بڑا فرق ہے بہر حال تعلیم وغیرہ تنخواہ واجرت معینہ کا ثبوت نہ ملا ہے مل سکے۔ مگر چونکہ یہ خود اپنے پیٹ کا معاملہ ہے اس لیے سب جائز ہے اگر اسے بدعت و حرام کہیں تو کھائیں کہاں سے جائیداد یا مربے تو ہیں نہیں۔ کیا خاں صاحب گکھڑوی کسی معتبر اسناد و صحیح روایت سے دکھا سکتے ہیں۔ کہ عہد فاروقی و عثمانی میں مدرسے کہاں کہاں تھے۔ اور ان مدارس میں معلم کون کون تھے۔ اور ان مدارس میں نصاب تعلیم کیا مقرر تھے اور کن کتب کو پڑھنے پر دستار بندی ہوتی تھی۔ اور سند دی جاتی تھی اور سالانہ تعطیل کتنی ہوتی تھی۔ اور کس مدرس کو ماہوار تنخواہ کیا ملتی تھی اور مروجہ تبلیغی جلسے کہاں کہاں ہوتے تھے۔ اور ان جلسوں میں مقررین کے گلوں میں ہار پھول کتنے پڑتے تھے۔ اور مقررین کو کرایہ اور عظم کی فیس کس قدر دی جاتی تھی۔ فلاں صاحب زندہ باد کے نعرے کس طرح لگائے جاتے تھے۔ یہ گیارہویں شریف کے عہد کے مطابق گیارہ سوالات ہیں جو خاں صاحب گکھڑوی کی خدمت میں پیش ہیں۔ خاں صاحب ان کے جوابات دیئے بغیر دنیا سے نہ چلے جائیں جیسے ان کے اکابر بغیر جوابات دیئے تشریف لے گئے۔

کتاب جاء الحق میں سوال کیا گیا ہے کہ قرآن کریم کو کتابی صورت میں جمع کرنا۔ اس پر اعراب لگانا۔ اور موجودہ ترتیب سے اس کو چھاپنا بدعت ہے اس کے جواب میں مولانا گکھڑوی نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جمع قرآن حضور ﷺ نے زمانہ میں ہی ہو چکا تھا۔ اور اعراب خیر القرون میں لگائے گئے تھے لہذا یہ بدعت نہیں۔

جواب :- مولوی صاحب کیا آپ یہاں دھوکا دے رہے ہیں۔ یا دھوکا کھا رہے ہیں۔ اپنے جاء الحق کے سوال میں لفظ چھاپنا نہ دیکھا۔ سوال تو یہ ہے کہ یہ اتنی عقلمندی سے قرآن کریم کو چھاپنا بدعت ہے۔ کیا آپ کسی معتبر اسناد سے ثابت کر سکتے ہیں کہ خیر القرون میں پریس تھے اور ان پریسوں میں قرآن کریم چھپتے تھے۔ اگر تھے تو ان پریسوں

کے نام لکھئے۔ جو عہد صحابہ میں تھے اور کاتب خوش نویس حضرات کے نام بھی تحریر فرمادیں کہ فلاں صحابی نے فلاں کاتب سے اتنی اجرت پر قرآن کریم کی کتابت کروائی اور فلاں پریس میں فلاں اجرت پر اتنی تعداد میں چھپوائے پریس اور پریس چھپوائی بدعت ہے۔ جس میں آپ سب گرفتار ہیں۔ اگر یہ بدعت درست ہے۔ تو میلاد شریف کیوں حرام ہے۔ کیا آپ حضرات احکام شرعیہ کے مالک ہیں کہ جہاں چاہا بدعت کو حرام کہہ دیا جہاں چاہا حلال کہہ کر اس پر عمل کر لیا۔ جاء الحق میں سوال کیا گیا تھا کہ اگر ہر بدعت بری ہے تو دینی مدارس اور وہاں کے نصاب تعلیم بھی ناجائز ہونے چاہیے۔ کہ چیزیں بھی زمانہ نبوی ﷺ میں نہ تھیں مگر آپ لوگ ان دونوں کو بڑی مضبوطی سے پکڑے ہوئے ہیں۔

مولوی سرفراز خان نے راہ سنت کے صفحہ پر اس کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ علم دین کی نشر و اشاعت جیسے بھی ہو۔ جس طرح بھی ہو اور اس کے لئے جو صورت اختیار کی جاوے۔ درست و صحیح ہے۔ اور درس و نصاب تعلیم کے متعلق فرمایا کہ اہل عرب و صحابہ کرام کی مادری زبان عربی تھی۔ انہیں علوم عربیہ حاصل کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ دیگر لوگوں کو ان علوم کی ضرورت ہے لہذا یہ مروجہ نصاب تعلیم ناجائز نہیں۔ جواب :- مولوی صاحب پھر آپ کا قاعدہ ٹوٹ گیا کہ جو کام بھی قرون ثلاثہ میں نہ ہو وہ بدعت ہے اور ہر بدعت حرام ہے۔ واجب التکرار ہے۔ اسے چھوڑ دینا ضروری ہے آپ کے اس جواب سے معلوم ہوا کہ جن بدعات کی ضرورت ہو وہ درست ہیں۔ غرضیکہ تقسیم بدعت کے آپ بھی قائل ہو گئے اب آپ کا مخالف کہہ سکتا ہے کہ تقسیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور کے نام شریف کی اشاعت جس طرح بھی ہو سکتے جہاں بھی ہو درست ہے۔ میلاد شریف وغیرہ ایسی رفعت ذکر نبوی کے لئے ہے۔ نیز عہد صحابہ میں کوئی کاہنہ حضور کا بے ادب و گستاخ نہ تھا۔ اب آپ جیسے بے ادب و گستاخ پیدا ہو گئے۔ جنہوں نے حضور ﷺ کے خیال کو نماز میں گدھے و بیل کے خیال سے بدتر بتایا (صراط مستقیم) لہذا ایسے گستاخوں کے منہ میں لگام دینے کے لئے ان چیزوں کی ضرورت پیش آئی۔ اس زمانہ پاک میں نہ ایسے منہ پھٹ گستاخ تھے نہ ان امور خیر کی ضرورت تھی۔ بتائیے پھر آپ کیا جواب دیں گے ابھی زمانہ غریبہ میں آپ کی جماعت برادر دینی یقینی مولوی سروددی صاحب نے پاکستان میں غلاف کعبہ



تیار کرایا۔ تیار ہونے پر بہت اہتمام سے شہر بہ شہر اس غلاف کے جلوس نکالے۔ ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمانوں کو اعلان عام کر کے جمع کیا۔ مسلمانوں سے چڑھائے کے ہزاروں روپے وصول کئے جلاتکے ابھی وہ غلاف کعبہ معظمہ پہنچا بھی نہ تھا۔ صرف پہنچنے اور وہاں ڈالے جانے کی امید تھی۔ آپ کی جماعت نے اس جلوس و نذرانے پر نہ شرک و کفر کے فتوے دیئے نہ اس کی شدت سے مخالفت کی۔ فرمائیے اگر بارہویں ربیع الاول شریف کا جلوس عید میلاد النبی ﷺ اس لئے حرام ہے بدعت ہے شرک ہے۔ کہ قرون ٹٹ میں یہ جلوس نہ تھے تو غلاف کعبہ کے یہ جلوس نذرانہ وغیرہ کیوں حرام و شرک نہ ہوئے یہاں آپ کیوں خاموش۔ بلکہ حمایتی رہے۔ صرف اس لئے کہ یہ اپنے گھر کا معاملہ ہے۔ آمدنی کا ذریعہ ہے۔ کیا مولوی صاحب اس کا جواب دیں گے۔ ان انشاء اللہ کبھی نہ دیں گے۔ کیا موردی صاحب کو اس جلوس کی بنا پر بدعتی۔ کافر۔ مشرک کہیں گے انشاء اللہ کبھی نہ کہیں گے۔ بلکہ کھینچ تان کر کے اس کا جواز ثابت کر سکیں گی۔ کوشش کریں گے۔ مولوی صاحب اس بے اصولے مذہب سے توبہ کیجئے۔ جس کا نہ کوئی اصول ہے نہ کوئی ضابطہ و قاعدہ۔ مولوی صاحب! بات صرف اتنی ہے کہ یہ شیخیں...

ذکرِ توبہ کے فضل کا کتنے نقص کا جواب رہے

... پھر کے مڑک کہ ہوں امت رسول اللہ کی

بلکہ خود آپ کے موردی صاحب نے اس جلوس کو بدعت منہ سے انکار کر دیا ہے۔

... بلکہ الحق میں سوال کیا گیا تھا کہ اگر ہر بدعت بری ہے۔ یعنی قرون ٹٹ میں جو کام نہ ہو وہ حرام و شرک ہے۔ تو تنخواہ لے کر علم دین سکھانا اور مصیبت کے وقت ختم بخاری کرانا اس پر اجرت لینا حرام ہونا چاہیے مگر یہ دونوں کام دیوبند میں ہوتے ہیں شہر ان سنت میں نہایت تسادق سے اس کا جواب دیا گیا کہ علماء متاخرین نے اس تنخواہ کو جائز قرار دیا اور بخاری مصیبت کے وقت قرآن کریم و بخاری شریف کا ختم پڑھ کر اس پر اجرت لینا بھی جائز ہے۔ اسے ایک فقیم کا علاج قرار دیا۔

... مولوی صاحب سوال تو یہ ہے کہ علماء متاخرین جنہوں نے اس تعلیم کی اجرت کے جواز پر فتویٰ دیا وہ آپ کے ہاں بدعتی مشرک ہوئے۔ یا نہیں۔ یہاں آپ

ان بزرگوں کی آڑ کیوں لیتے ہیں۔ انہیں بدعتی و مشرک کیوں نہیں کہتے۔ کیا صرف اس لئے کہ یہاں آپ کے اپنے پیٹ کا معاملہ درپیش ہے۔ جب یہ قاعدہ مقرر ہو گیا کہ جو کام بھی قرون ٹٹ کے بعد ایجاد ہو وہ حرام ہے۔ شرک ہے اور اس کا کرنے والا مشرک و کافر ہے تو جو بھی یہ کام کرے وہ مشرک ہونا چاہیے۔ خواہ صاحب ہدایہ ہوں یا کوئی اور جب بخاری مقدمہ و دیگر مصیبت کے موقع پر ختم قرآن بخاری جائز ہوا تو میت کے تیج۔ چالیسویں میں ایصال ثواب کے لئے ختم قرآن کیوں حرام ہے۔ علاج کا بہانہ بھی خوب فرمایا۔ مقدمہ و دیگر آفات و بلیات میں ختم بخاری علاج و روا کے لئے نہیں کرایا جاتا بلکہ مقصد یہ ہوتا ہے۔ کہ اس ذکر خیر کی برکت سے اللہ تعالیٰ یہ آفت نکل دے۔ جب یہ جائز ہوا۔ تو مصیبت میں ختم خواجگان۔ ختم غوثیہ و دیگر درو و ظیفے کیوں حرام ہوئے۔ ان ختموں میں بھی آیات قرآنیہ بلکہ قرآن مجید کی سورتیں۔

استغفار توبہ بزرگن دین سے توسل ہی ہوتا ہے۔ اسے آپ شرک و کفر قرار دیتے ہیں۔ براہ مہربانی ختم خواجگان اور ختم بخاری میں فرق بیان کریں وہ بھی بدعت حسنہ ہے یہ بھی بدعت حسنہ۔ اگر وہ ختم بخاری علاج ہے تو ختم غوثیہ و ختم خواجگان بھی علاج ہے۔ ستم برستم یہ ہے کہ مولوی صاحب جھاڑ پھونک تعویذ گڈے کو شرک کہتے ہیں۔ اور یہاں راہ سنت صفحہ میں نہایت معصومیت سے فرماتے ہیں۔ جھاڑ پھونک علاج کی ایک قسم ہے۔ اور اس پر اجرت لینا جائز ہے بحوالہ عینی۔ دیکھو راہ سنت صفحہ مولوی صاحب! آپ اور آپ کی جماعت ہمارے مشلخ عظام پیران کرام پر اس لئے زبان طعن دراز کرتے رہتے ہیں۔ کہ یہ لوگ دم درود۔ جھاڑ پھونک۔ تعویذ گڈے کرتے اور اس پر اجرت و معاوضہ لیتے ہیں۔ اب آپ کو کیا ہو گیا کہ یہ یک جنبش قلم سب کچھ جائز ہو گیا۔ یہ ہے جاء الحق کتب کی زندہ کرامت۔ کہ آپ کے ہوش باختہ ہو گئے۔ اور ان کی کہہ گئے۔ ابھی کیا ہے۔ شعر

ابتداء عشق ہے رونا ہے کیا

آگے آگے دیکھئے ہونا ہے کیا

جاء الحق میں کہا گیا تھا۔ کہ مروجہ امتحان بدعت ہے۔ جس پر آپ حضرات بھی عامل ہیں۔ سہ ماہی۔ ششماہی۔ سالانہ۔ امتحانات آپ کے ہاں بھی لئے جاتے ہیں۔ پاس فیل کے لئے نمبر دیئے جاتے ہیں۔ راہ سنت میں اس کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ ایک

بار حضور ﷺ نے حضرات صحابہ کرام سے سوال فرمایا کہ بتاؤ وہ کون درخت ہے۔ جس کے پتے نہیں جھڑتے اور وہ مسلم کی مثال ہے۔ دیکھو حضور ﷺ نے حضرات صحابہ کرام کی عقل و درایت کا امتحان لیا ہے۔ لہذا مروجہ امتحانات بدعت نہیں سنت ہیں۔  
راہِ سنت صفحہ

جواب:- مولوی صاحب! فیصلہ فرما دیا کہ جس چیز کی اصل مل جاوے اس پر خواہ کتنی یہ زیادتی ہو جائے سب جائز بلکہ ثابت بالسنّت ہوگی دیکھو حضور ﷺ نے ایک بار صحابہ کرام سے صرف ایک سوال فرمایا ہے۔ جس سے آپؐ نے ثابت فرمایا کہ تحریری۔ تقریری۔ ماہانہ۔ سہ ماہی۔ ششماہی۔ سالانہ۔ امتحانات ان میں نمبر دینا۔ پاس یا فیل کے لئے نمبروں کی تعداد مقرر کرنا پھر پاس ہونے کے لئے مدارج مقرر کرنا۔ اور فیل شدہ کو دوبارہ پڑھی ہوئی کتابیں ہی پڑھنا آگے نہ بڑھنے دینا وغیرہ سب ثابت کر دیا۔ یہ نہ کہا کہ بدھیات کنائی ان قیود و پابندیوں کا ثبوت حدیث سے نہیں ملتا۔ بس یہ ہی ہم کہتے ہیں۔ کہ حضور ﷺ نے اپنا میلاد پاک خود منبر پر قیام فرما کر پڑھا ہے۔ (ملکوت شریف باب فضا کل سید المرسلین) اور حضورؐ نے خود اپنی امت کی طرف سے قربانی فرما کر ایصالِ ثواب فرمایا اور حضرت سعد نے اپنی والدہ ماجدہ کے نام شریف پر کنواں کھدوا کر فرمایا ہذا فلام سعد جب میلاد شریف اور ایصالِ ثواب کی اتنی اصل مل گئی تو اب محفل میلاد شریف کے تمام اہتمامات۔ تواریخ مقبرہ۔ تقسیم شیرینی ذکر و تلاوت۔ قیام۔ سلام سب ثابت ہو گیا۔ یوں ہی فاتحہ کی تمام صورتیں۔ سہ ماہی۔ ہر سی۔ وغیرہ سب درست ہوئیں کہ ان کی اصل ثابت ہے۔ وہاں ہم سے آپؐ یہ پوچھتے ہیں کہ ان پابندیوں اور قیود کا ثبوت نہیں میلاد شریف کے یہ اہتمامات روشنی جھنڈیاں وغیرہ ثابت نہیں۔ جب آپؐ نے امتحان وغیرہ کی تمام قیود کے لئے صرف ایک سوال کو اصل مان لیا تو ہم سے ان قیود کا ثبوت ہرگز نہیں مانگ سکتے۔

دیدنی کہ خون ناحق پروانہ شمع را

چندال اماں نہ واو کہ شب را سحر کند

اس کتاب راہِ سنت کے صفحہ پر آپ ایصالِ ثواب کی بحث میں فرماتے ہیں۔ کہ میت کے لئے ایصالِ ثواب کرنا جائز ہے۔ لیکن ایصالِ ثواب کے لئے شریعتِ حقہ نے دنوں۔ تاریخوں کا تعین و تخصیص نہیں کی۔ قبلہ امتحانات کے لئے دنوں۔ تاریخوں۔

نصاب کی تعیین شریعت نے کہی کی ہے۔ وہ آپ کیوں کرتے ہیں۔ سچ ہے.....  
حافظہ نہ باشد۔

اگر دن و تاریخ کا مقرر کرنا حرام ہو تو چاہیے کہ شادی بیاہ کے لئے نہ لڑکا مقرر ہو نہ لڑکی نہ دن نہ جگہ نہ تاریخ۔ بلکہ یوں ہی کہلا بھیجا جاوے کہ ہم کسی دن کسی جگہ آجائیں گے۔ کوئی سال لڑکا لے آئیں گے اور تمہارے ہاں کی کسی لڑکی سے نکاح کر کے لے جائیں گے۔ دیکھو پھر کس شان کا نکاح ہوتا ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ

العلیٰ العظیم

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دیوبند خصوصاً جناب سرفراز صاحب، حسب ذیل مسائل کے بارے میں

نمبر کسی کے بازو پر امام ضامن کے نام کا روپیہ باندھنا از روئے شریعت دیوبندیہ شرک ہے یا نہیں۔ اگر شرک ہے تو اعتشام الحق صاحب دیوبندی مشرک ہیں یا نہیں۔

نمبر ۲ زائرین مدینہ منورہ سے مدینہ پاک میں ٹھہرنے کے عوض فی دن سوا روپیہ وصول کرنا بدعت ہے یا نہیں۔ کیا قرآن و سنت میں زائرین مدینہ سے یہ ٹیکس وصول کیا جاتا تھا۔ یا اس جرمانہ کا رواج تھا۔ اگر نہیں تھا تو نجدی حکومت اہل بدعت کی حکومت ہے یا نہیں جو زائرین مدینہ سے یہ ٹیکس یا جرمانہ وصول کرتی ہے۔

نمبر ۳ مزارات اولیاء کے چڑھاوے۔ نذرانہ کی آمدنی حرام ہے یا حلال اور یہ چڑھاوے چڑھانا سنت ہے یا بدعت اگر بدعت ہے تو اس سے تنخواہ لینا اور محکمہ اوقاف سے مدارس کے لئے وظیفہ لینا۔ بزرگوں کے مزارات پر امامت کرنا از روئے شریعت دیوبندیہ حرام ہے یا حلال۔ اگر حرام ہے تو وہ دیوبندی علماء جو یہ تنخواہ لے رہے ہیں ان کا کیا حکم ہے۔

نمبر ۱۴ لاؤڈ اسپیکر پر نماز جمعہ خطبہ درس وعظ وغیرہ دینا سنت ہے یا بدعت اگر سنت ہے تو ثبوت دیا جاوے۔ اگر بدعت ہے تو آپ اور آپ کے دیگر ہم عقیدہ دیوبندی جو لاؤڈ اسپیکر پر نماز خطبہ یا درس دیتے ہیں۔ بدعتی ہیں یا نہیں۔

نمبرہ قبروں پر پختہ عمارات بنانا حرام ہے یا نہیں۔ اگر حرام ہے تو جو اس کی



تعریف کرے اس کام کرنے والوں کی جہالت کرے۔ جیسے مولوی احتشام الحق صاحب کا وہ کافر و مرتد خارج از اسلام ہے یا نہیں۔ بیذا تو جروا۔

### آخری گزارش

مسلمانو! ہوشیار ہوشیار نجدی دیوبندی۔ وہابی علماء سے اپنا دین بچاؤ۔ ان کی چکنی چڑی باتوں میں نہ آؤ ان کی بہت قرآن خوانی سے دھوکا نہ کھاؤ۔ کتاب راہ سنت مسلک اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے۔ اسلام کے خلاف ہے مسلمانوں کے عقیدے کے خلاف ہے۔ فقہاء کے قوال احادیث و قرآن کے ارشادات کے بالکل منافی ہے کوئی سنی اس کتاب سے فریب نہ کھائے یہ کتاب اعتزال۔ خروج عن الجذبت ملعونہ کا مجموعہ ہے ہم بطور نمونہ راہ سنت کے چند مسائل دکھا کر بتاتے ہیں۔ کہ یہ کتاب قرآن حدیث شریف۔ عقیدہ مسلمین کے کس قدر منافی ہے۔

### کتاب راہ سنت میں ہے۔

قبروں کے پاس جو مسجد بنا دی جاوے اس کا گرا دینا بھی واجب ہے دیکھو راہ سنت صفحہ مگر قرآن کریم میں ہے۔

نمبر قتال الذین غلبو علی امرہم وہ بولے جو اس کام میں غالب رہے تھے لنتخذلن علیہم مسجدنا ○ قسم ہے کہ ہم تو ان پر مسجد بنائیں گے۔

اصحاب کف کے غار پر تعمیر مسجد کا ثبوت ہوا کہ مسلمانوں نے ان بزرگوں کے قرب کا فیض لینے کے لئے وہیں تعمیر مسجد کی۔ مگر مولوی صاحب کے حکم سے وہ مسجد گرائی جاوے۔

نمبر سبحان الذی اسزى بعبده پاکی ہے اسے جو اپنے بندے کو راتوں لیلًا من المسجد الحرام الی رات لے گیا مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ المسجد الاقصیٰ الذی بارکنا تک جس کے گردا گرد ہم نے برکت حوالہ الخ۔ رکھی۔

دیکھو یہاں قرآن کریم نے مسجد اقصیٰ کے فضائل میں یہ بت بیان فرمائی کہ ہم

نے اس کے ارد گرد برکت دے رکھی ہے۔ برکت کیا ہے؟ یہ کہ وہاں ہزار ہا حضرات انبیاء کرام کی قبور ہیں۔ مگر مولوی صاحب کے فتوے سے وہ مسجد گرانے کے لائق ہے کہ قبروں کے بیچ میں ہے۔

نمبر المسجد اسس علی وہ مسجد جس کی بنیاد تقویٰ پر بیڑ گاری پر التقویٰ احق ان تقوم فیہ رجال ہے وہ آپ کے قیام کے لائق ہے۔ اس یحبون ان ینظہروا واللہ یحب میں وہ حضرات ہیں۔ جو خوب پاکیزگی کو پسند کرتے ہیں اور اللہ خوب پاکوں سے محبت کرتا ہے۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے مسجد قبا کی تعریف میں دو چیزیں بیان فرمائیں ایک تو اس کی تعمیر میں تقویٰ اور اخلاص۔ دوسرے وہاں انصار کی موجودگی ہے لہذا وہ مسجد بابرکت ہے انصار خواہ زندگی میں وہاں رہیں یا بعد وفات لہذا جس مسجد کے قریب میں منظرہ بنی و انکی نیند سو رہے ہوں وہ مسجد بابرکت ہے۔ فیہ رجال الخ بہت جامع فرمان ہے۔ مگر راہ سنت کے فتوے سے جہاں پاک حضرات کی قبور ہوں۔ ان کی متصل مسجد کا گرا دینا ضروری ہے۔

### اور حدیث پاک میں ہے۔

کہ مسجد نبوی شریف میں ایک نیکی کا ثواب بیچاس ہزار ہے آخر یہ کیوں؟ اس لیے کہ وہاں حضور ﷺ جلوہ افروز ہیں کہ بعد وفات تا قیامت وہاں ہی آرام فرمائیں۔ مگر راہ سنت کے فتوے سے نعوذ باللہ اس کا گرا دینا واجب ہے کہ وہ مسجد پاک قبر رسول اللہ ﷺ سے متصل ہے۔

### عام مسلمانوں کا عمل

یہ ہے کہ عموماً بزرگان دین کے مزارت پر مسجدیں بناتے ہیں یہ اس خیال کہ زائرین کو نماز میں آسانی ہو اور بزرگوں کے قرب میں نماز و عبادات زیادہ قبول ہوتی

ہیں۔ اجیر شریف۔ کلیر شریف۔ لاہور واما صاحب ریڈ میاں میر ریڈ بغداد شریف کرنا  
محلے۔ نجف اشرف۔ مکہ معظمہ۔ مدینہ منورہ۔ غرضیکہ ہر جگہ بزرگوں کے مزارات  
پر مسجدیں موجود ہیں۔ مگر راہ سنت کے فتوے سے یہ تمام مسجدیں مسجد ضرار کے حکم  
میں ہیں۔ ان سب کا گرا دینا لازم ہے۔ شاید راہ سنت والا مسجد حرام کعبۃ اللہ شریف  
کی مسجد کا گرا نا واجب سمجھتا ہو کہ اس مسجد میں بھی خطیم شریف کے اندر پیرزاد  
رحمت کے بیچے حضرت اسماعیل و جناب ہاجرہ کے مزارات ہیں۔ وہاں حجاب نماز پڑھنا  
بہت بہتر سمجھتے ہیں۔

### کتاب راہ سنت میں ہے

جو شخص اجیر میں خواجہ چشتی کی قبر پر یا سالار مسعود غازی کی قبر یا ان کی مانند کسی  
اور کی قبر پر اس لیے گیا کہ وہاں دعا کرے گا۔ اور اس کی دعا وہاں زیادہ قبول ہوگی تو  
اس نے ایسا گناہ کیا جو گناہ قتل اور زنا سے بھی بدترین گناہ ہے۔ راہ سنت صفحہ ۱۰ اس  
عبادت کا مطلب بالکل واضح ہے کہ اگر بزرگوں کے مزار پر جا کر اللہ تعالیٰ سے ہی دعا  
کرے۔ یہ سمجھ کر کہ یہاں دعا قبول ہوتی ہے تو وہ شریعت دیوبندیہ میں سولی کے لائق  
ہے۔ کیونکہ یہ گناہ زنا و قتل سے بھی بدتر ہے اور زنا میں ربم یعنی سنسار کیا جاتا ہے۔  
اور قتل میں قصاص لیا جاتا ہے تو اس جرم میں اس زائر قبر کو سولی دینی چاہیے۔

### مگر قرآن کریم فرماتا ہے

هٰذَا دَعَا ذَكَرِيَّا رَبِّهِ قَالَ رَبِّ اسْمِیْ ہِیَ جَکَہُ حَضْرَتِ ذَکَرِیَّا نے اپنے رب  
ہب لی من لدنک ذریۃ طیبۃ سے دعا کی عرض کی اے میرے رب مجھے  
انک لسبب الدعاء اپنے پاس سے پاک اولاد دے تو دعا سننے والا  
ہے۔

نہ : یا علیہ السلام نے جناب بی بی مریم کے پاس کھڑے ہو کر رب تعالیٰ سے  
بیٹے کی دعا مانگی۔ معلوم ہوا کہ ولی کے قریب کھڑے ہو کر دعا مانگنا سنت نبی ہے اور  
قرب ولی دعا کی قبولیت کا ذریعہ ہے اور فرماتا ہے۔

اولائہم لا ظلموا انفسہم جاؤک فاستغفروا للہ واستغفر لہم  
ارسول لوجد والہ توبایا رحیم  
اگر یہ لوگ جب کبھی اپنی جانوں پر ظلم  
کریں تو آپ کے پاس آجائیں پھر اللہ سے  
معافی مانگیں اور آپ رسول بھی ان کے  
لیے معافی مانگیں تو اللہ کو توبہ قبول کرنے  
والا ضرمان پائیں۔

اس آیت نے بتلایا کہ ہر مجرم حضور ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر توبہ کرے۔  
معلوم ہوا کہ آپ کی بارگاہ قبولیت توبہ کی جگہ ہے اور فرماتا ہے۔

نمبر ادخلوا الباب سجداً اس دروازے میں سجدہ کرتے جاؤ۔ اور کہو  
وقولوا حطۃ نغفر لکم خطایا کم معافی دے تو ہم تمہاری خطائیں بخش دیں  
وسنزید المحسنین۔ گے اور نیک کاروں کو زیادہ دیں گے۔

یعنی نبی اسرائیل نے توبہ کر لی چاہی تو فرمایا کہ یہاں نہیں بلکہ بیت المقدس شہر  
میں باادب سجدہ کرتے جاؤ۔ وہاں جا کر کہو کہ خدایا معافی دے۔ تب معافی دیں گے۔  
دیکھو قبول توبہ اور قبول دعا کے لیے بیت المقدس میں حاضری کا حکم دیا گیا۔ کیوں؟ اس  
لیے کہ وہاں حضرات انبیاء کرام کی قبور ہیں۔ ان قبور کے قرب کی برکت سے توبہ جلد  
قبول ہوگی۔ معلوم ہوا کہ بزرگوں کے مزارات پر دعا جلد قبول ہوتی ہے۔

### اور حدیث شریف میں ہے

کہ ایک بار مدینہ میں بارش نہ ہوئی لوگ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں حاضر ہو کر شاکر ہوئے تو ام المومنین نے فرمایا  
انذروا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاجعلوا منہ کولی الی نبی کریم ﷺ کی قبر شریف کی زیارت  
السماء حتی لا یکون بینہ کہ قبر شریف اور آسمان کے درمیان  
وبین السماء سقف ففعلوا چھت حائل نہ رہے لوگوں نے ایسا کیا تو  
فمطروا (مشکوۃ شریف) فوراً بارش ہوئی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دعائے بارش کے لیے حضور ﷺ کی قبر انور پر  
حاضری دینا اور قبر مبارک کے ذریعے اس کے وسیلہ سے رب تعالیٰ سے بارش مانگنا



سنت صحابہ ہے اور محبوب محبوب رب العلمین ام مومنین صدیقہ بنت صدیق عاتکہؓ کا حکم ہے۔

## مسلمانوں کا عمل

کہ مزارات اولیاء اللہ پر حاضری دے کر قبر شریف کے توسل سے دعا کرتے ہیں جو قبول ہوتی ہے بلکہ قبر کے توسل سے شفا نصیب ہوتی ہے۔ چنانچہ صاحب شکوہ اکمال فی اسماء الرجال میں سیدنا ابو ایوب انصاریؓ کے حالات میں فرماتے ہیں۔  
وقبرہ قریب من سورھا آپ کی قبر شریف قسطنطنیہ کی فیصل کے معروف الی الیوم معظم قریب ہے اب تک اس کی تعظیم کی جاتی  
یشفون بہ فیشفون۔ ہے اس کے توسل سے شفاء حاصل کی جاتی ہے لوگ شفاء پاتے ہیں۔

## حضرت امام شافعیؒ کا عمل

علامہ شامی رد المحتار کی جلد اول مقدمہ نمبر ۵ میں فرماتے ہیں کہ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں۔

انی لا نبرک بابی حنیفۃ میں امام ابو حنیفہ سے برکت حاصل کرتا ہوں ان کی قبر انور پر حاضری دیتا ہوں جب کبھی مجھے کوئی حاجت درپیش ہوتی ہے تو دو رکعتیں پڑھتا ہوں اور انکی قبر شریف کے پاس اللہ تعالیٰ سے حاجت مانگتا ہوں۔  
فإنقضی سربعا۔  
تو بہت جلد پوری ہوتی ہے۔

یہ عمل ہے امام مذہب حضرت امام شافعیؒ کا کہ حاجت روائی کے لیے فلسطین سے سفر کر کے بغداد شریف حضرت امام اعظم کے مزار پر حاضری دیتے ہیں اور قبر شریف کے پاس رب تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں۔ مسلمانو! قرآن وحدیث فقہاء کے یہ فرمان دیکھو اور مسلمانوں کے عمل کا مشاہدہ کرو اور گکھڑوی صاحب کا یہ فتویٰ دیکھو کہ قبولیت کے لیے کسی بزرگ کی قبر پر جانا زنا و قتل سے بھی بدتر گناہ ہے کیا سارے

مسلمان اور امام شافعی ایسے گناہ کرتے ہیں جو قتل وزنا سے بھی بدتر ہیں۔  
آئیے ہم آپ کو مولوی سرفراز صاحب گکھڑوی کے گھر کی سیر کرائیں اور ان کا اہلقلی دور نگاہ مذہب دکھائیں۔ دیوبندیوں کی مشہور کتاب ارواح شفاء معنفہ مولوی محمد طیب صاحب دیوبندی عثمی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے نمبر ۲۲۲ میں ایک قصہ یوں نقل کیا۔

ایک بار نانوتہ میں جاڑنے کے بخار کا زور ہو گیا جو شخص مولانا محمد یعقوب صاحب کی قبر سے مٹی لے جا کر باندھ لیتا اسے ہی آرام ہو جاتا۔ بس اس کثرت سے مٹی لے گئے کہ جب قبر پر مٹی ڈلوادی تب ہی ختم۔ کئی مرتبہ ڈال چکا پریشان ہو کر ایک دفعہ میں نے مولانا کی قبر جا کر کہا کہ آپ کی تو کرامت ہوئی ہماری مصیبت آگئی۔ یاد رکھو کہ اگر اب کے کوئی اچھا ہوا تو ہم مٹی نہ ڈالیں گے۔ ایسے ہی پڑے رہیو۔ لوگ جو تا پنے تھارے اوپر ایسے ہی چلیں گے بس اس دن سے پھر کسی کو آرام نہ ہوا۔ انہی بلفظہ

فرمائیے خاں صاحب اب تو گھر میں ہی آگ لگ گئی مولوی محمد یعقوب صاحب کی قبر کی زیارت۔ انکی قبر کی مٹی سے شفا۔ پھر صاحبزادہ صاحب کامرے ہوئے اباجی سے غرض کرنا۔ اور اباجی مرحوم کا قبر سے سن لینا پھر اس کرامت کا بند ہو جانا اور مرحوم اباجی کا ڈر کر لوگوں کو شفا دینا بند کر دینا سب کچھ ہی ثابت ہوا۔ فرمائیے نانوتہ کے یہ دیوبندی مشرک۔ کافر اور قتل وزنا سے بدتر گناہ کرنے والے ہوئے۔ یا نہیں؟ اور آج تک آپ نے یا کسی دیوبندی نے ان دیوبندیوں قبر کے بچاریوں کے خلاف فتویٰ کفر و شرک دیا یا نہیں۔ اگر نہیں دیا اور واقعی نہیں دیا تو کیوں؟ کیا اس لیے کہ یہ اپنے گھر کا معاملہ ہے دوستو! دیوبندیوں کی یہ کتاب ارواح شفاء قابل دید ہے اس کتاب نے ساری تقویٰ والہاں اور سارے دیوبندی مذہب کا خاتمہ کر دیا ہے اس کتاب میں ہے کہ دیوبندی پیروں ومولویوں کو علم غیب ہے وہ حاضر ناظر ہیں وہ مرے بعد حاجت روائی مشکل کشائی کرتے ہیں۔ وہ عورت کے پیٹ کے بچہ کی خبر دے دیتے ہیں کہ لڑکا ہے یا لڑکی۔ وہ ڈوٹا جہاز پار لگا دیتے ہیں کہ جہاز سمندر میں ڈوب رہا ہے اور حالتی اداو اللہ صاحب مکہ معظمہ میں ہی وہاں سے جہاز کو کندھا دیا اور پار لگا دیا۔ غرض کہ سارے دیوبندی کفر و شرک اس کتاب میں اپنے پیروں مولویوں کے لیے ثابت کیے گئے

ہیں۔ دیکھئے سرفراز خاں صاحب ان دیوبندیوں کے خلاف فتوے دیتے ہیں یا نہیں۔

### کتاب راہ سنت میں ہے

اصل اشیاء میں حرمت ہے۔ یعنی جس چیز سے قرآن و حدیث میں خاموشی ہو نہ اسے حلال کہا گیا ہو نہ حرام وہ چیز حرام ہے۔ دیکھو کتاب راہ سنت از صفحہ نمبر ۹۹ تا صفحہ نمبر۔ غرض مولوی صاحب کے نزدیک اصل اشیاء میں حرمت یا کم از کم توقف ہے۔

### مگر قرآن کریم میں ہے

قل لا اجد فیما الوحی الہی محرما علی طاعم یطعمہ الا الخ  
فرما دے محبوب ﷺ کہ میں اپنی وحی میں کسی کھانے والے پر کوئی کھانا حرام نہیں پاتا۔ سواء ان کھانوں کے۔

معلوم ہوا کہ کسی چیز کی حرمت کا ذکر نہ ہونا اس کے حلال ہونے کی علامت ہے اور اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ اس مسئلہ پر بہت سی آیات قرآن کریم میں موجود ہیں۔ جو ہم نے اس کتاب میں لکھ دی ہیں۔ ملاحظہ فرماؤ۔

### اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں

الحلال ما احل اللہ والحرام ما حرم اللہ وما سکت عنه فهو معفو (مشکوۃ شریف)  
حلال وہ جسے اللہ تعالیٰ نے حلال فرمایا حرام وہ جسے اللہ تعالیٰ نے حرام فرمایا جس سے خاموشی فرمائی وہ معاف ہے

### فقہاء فرماتے ہیں۔

عام فقہاء اہل سنت کا یہ ہی مذہب ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ جیسا کہ ہم نے اس کتاب میں مع حوالہ عرض کیا اور جاء الحق میں بھی اس کے بہت حوالے نقل فرمائے گئے۔

### عام مسلمانوں کا عقیدہ

بھی یہ ہی ہے کہ جو چیز شریعت میں حرام نہ کی گئی ہو وہ حلال ہے اس قاعدے سے آہ۔ سگترو انتاس وغیرہ تمام پھل۔ پلاؤ زردہ۔ بریانی وغیرہ تمام غذائیں۔ فلسفہ۔ منطق۔ ریاضی۔ سائنس وغیرہ تمام علوم جدیدہ کی تعلیم صوفیاء کرام کے عام ورد و وظیفہ۔ چلے ترک حیوانات وغیرہ۔ لٹھا۔ ملل نشہ شنگھائی وغیرہ کپڑے سب حلال و مباح ہیں۔ کہ ان سے ممانعت شریعت میں وارد نہیں۔ شاید مولوی سرفراز صاحب ان تمام چیزوں کو حرام سمجھتے ہوں کہ ان کی حلت نہ قرآن مجید میں ہے نہ حدیث شریف میں مگر ہم کو پتہ ہے کہ مولانا کا قلمی اور زبانی مذہب اور ہے۔ عملی مذہب کچھ اور یہ سب چیزیں رگڑ جاتے ہوں گے وہ قلم ہی کے ہمار ہیں۔

### خود دیوبندیوں کا عقیدہ ہے۔

کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ جیسا کہ ہم ابھی اس کتاب کے اندر دیوبندیوں کی مشہور کتاب طریقہ مولد شریف مصنفہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی عرض کر چکے ہیں۔

### نتیجہ

بطور نمونہ یہ تین مسئلے آپ حضرات کی خدمت میں پیش کئے گئے۔ ان سے ثابت ہوا کہ کتاب راہ سنت قرآن مجید کے خلاف ہے حدیث شریف کے خلاف ہے۔ اسلام کے خلاف ہے۔ مسلمانوں کے عقیدے کے خلاف یہ کتاب اسلام پر ایک کاری ضرب ہے۔ یہ تین مسائل صرف نمونہ کے طور پر پیش کئے گئے ہیں کوئی مسلمان ان کی قرآن اور حدیث وانی کے دعوے سے دھوکا نہ کھائے ورنہ دولت ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے گا۔

آگے سے کاجل صف اڑالیں ہاں وہ چر بلا کے ہیں  
گنہگزی نامی ہے اور تو نے غیث نکلی ہے۔

### آخری گذراش

اہل سنت اور مولوی سرفراز خاں صاحب گکھڑوی و دیگر دیوبندیوں کا اصل



اختلاف ان فردی مسائل - میلاد شریف فاتحہ - جلوس عید میلاد شریف میں ہی نہیں ہے۔ یہ چیزیں صرف جائز مستحب ہیں۔ جن کا انکار کفر نہیں۔ بلکہ دیوبندی لوگ بھی یہ سب کچھ اور طریقوں سے کر لیتے ہیں۔ مثلاً ان کے ہاں عید میلاد شریف کا جلوس بدعت و شرک ہے۔ مگر دیوبندی مولویوں کی آمد پر جلوس سیاسی جلوس جائز ہیں۔ جو وہ دن رات کرتے رہتے ہیں۔ میلاد شریف کا جلوس وہاں کی سچ دھج کو حرام کہتے ہیں۔ مگر اپنے مذہبی۔ سیاسی جلسے۔ وہاں روشنی۔ وہاں کی زیبائش۔ جھنڈیاں وغیرہ کو جائز سمجھ کر دن رات کرتے رہتے ہیں۔ یوں ہی یاد رسول اللہ - یاغوث کے نعروں کو حرام کہتے ہیں۔ مگر اپنے مولویوں کے لئے زندہ باد کے نعرے جائز کہتے ہیں۔ جو چیزیں حضور ﷺ کے لئے حرام و شرک کہتے ہیں۔ وہ اپنے مولویوں کے لئے جائز بلکہ مستحب سمجھتے ہیں۔ اولیاء اللہ کے مزارات پر گنبد کی تعمیر کو حرام شرک کہتے ہیں مگر بانی پاکستان محسن قوم قائد اعظم کے مزار پر گنبد کے تعمیر کو حلال بلکہ کار خیر کہتے ہیں۔ امام ضامن کے نام کا پیسہ روپیہ خود صدر مملکت کے بازو پر باندھنے کو اچھا سمجھتے ہیں۔ ہر حال عملاً اب دیوبندی حضرات بھی بریلوی بن چکے ہیں۔ غرض کہ ہمارا ان کا اصلی اختلاف ان مسائل میں نہیں بلکہ ہمارا ان کا اصل جھگڑا جس کی وجہ سے عرب و عجم تمام دنیا کے علماء دیوبندیوں کو مرتہ خارج از اسلام قرار دیا ہے۔

وہ حضور ﷺ کی شان اقدس میں توہین و گستاخیاں ہیں جو دیوبندی لوگ دن رات کرتے رہتے ہیں۔ اور انہوں نے اپنی کتب میں لکھ کر چھاپی ہیں۔ مثلاً "مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے بعد درجہ حضور ﷺ کا ہے ان کے قدم شریف کی نعلین بادشاہوں کے تاج سے افضل ہیں۔ ان کے مدینہ پاک کا غبار شفاء امراض ہے وہ رسولوں کے مرتبہ نہیں کے شہنشاہ کل خلق کے مالک و مولیٰ ہیں مگر دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ جیسے گاؤں میں چوہدری سردار ایسے ہی قوم میں نبی۔ یعنی نبی کا درجہ تھانیدار کے برابر بھی نہیں۔ دیکھو ان کی مشہور کتاب تقویۃ الایمان صفحہ - یوں ہی مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ کوئی نماز حضور ﷺ کے اوب کے بغیر مکمل نہیں۔ ہر نمازی انتہیات میں حضور ﷺ کو سلام کر کے نماز ختم کرتا ہے مگر ان دیوبندیوں کے نزدیک نماز میں حضور ﷺ کا خیال بھی کرنا گدھے و بتل کے خیال سے بدتر ہے دیکھو ان کی مشہور کتاب صراطِ مستقیم۔ یوں ہی مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کا مرتبہ ماں

باپ۔ پوشتہ۔ شہنشاہ غرض کہ تمام جہاں سے زیادہ ہے مگر دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ حضور کا درجہ صرف بڑے بھائی کے برابر ہے دیکھو ان کی مشہور کتاب تقویۃ الایمان۔ گویا ان کے نزدیک۔ حضور ﷺ کی ازواج پاک مسلمانوں کی مائیں نہیں بلکہ بھلو جیس ہونی چاہیں۔ کیونکہ بھائی کی بیوی بھالوج ہوتی ہے اور بھی ان کے عقیدے بہت گندے ہیں۔ جو جہاں الحق حصہ اول کے آخر میں مع حوالہ بیان کر دیئے گئے ہیں۔

## اگر مولوی سرفراز خاں صاحب

ان عقیدوں سے توبہ کر لیں اور ایسی کتابیں لکھنے والوں سے بیزاری کا اعلان فرمادیں تو ہمارا ان کا اصل جھگڑا ختم ہو جاتا ہے کیا مولوی سرفراز خاں صاحب ہمت کر کے غیرت ایمانی کا ثبوت دیں گے۔ کیا وہ ان گستاخ بیدین دیوبندیوں کے خلاف قلم اٹھانے کی جرات کریں گے۔

## خاتمہ

ناظرین نے اس کتاب سے یہ معلوم کر لیا کہ علماء دیوبند خصوصاً مولوی سرفراز خاں صاحب کے فتوے ہم لوگوں کے لئے اور ہیں۔ مگر اپنے لوگوں کے لئے کچھ اور۔ جن چیزوں کو ہمارے لئے شرک و بدعت و کفر کہتے ہیں۔ ان ہی چیزوں کو اپنے لئے حلال و مباح سمجھتے ہیں۔ اس کا تازہ ثبوت یہ ہے کہ ابھی حال میں دیوبندیوں کے برابر دینی یقینی فرقہ اہل حدیث کے بڑے پایہ کے عالم مولوی حافظ عنایت اللہ صاحب نے ایک کتاب لکھی عیون ذمزم جس میں انہوں نے آیات قرآنیہ کی کھلے بندوں تحریف کی۔ اسلامی عقائد کا انکار کیا۔ چنانچہ انہوں نے لکھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ پیدا نہ ہوئے۔ ان کا باپ تھا جس کا نام یوسف نجار تھا۔ اور لکھا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے بچپن میں کلام نہ کیا اور سورۃ ال عمران و سورۃ مریم کی آیات کے ایسے باطل معنی کئے کہ خدا کی پناہ میں نے علماء اہل حدیث و علماء دیوبند و غیر ہم سے بطور استثناء ان کے متعلق سوالات چھاپے کہ فرماؤ حافظ صاحب مذکور اب مسلمان رہے یا کافر ہو گئے۔ دوسرے فرقوں کی طرف سے فتوے کفر و ارتداد وصول ہوئے۔ مگر دیوبندی و اہل حدیث علماء بالکل خاموش رہے۔ یہ حضرات مسلمانوں کو بات بات پر دھڑا دھڑا شرک و کافر کہتے ہیں۔ اب کیوں خاموش ہیں۔ مولوی سرفراز صاحب کو بھی

یہ اشتہار بھیجا گیا۔ وہ بھی چپ ہو رہے۔ اور حافظ مذکور بدستور ان کا امام و خطیب ہے۔ اس کے پیچھے نمازیں پڑھ رہے ہیں۔ یہ ہے۔ ان لمحدوں کی توحید۔ اللہ رحم فرماوے۔ آمین۔

وما نوفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ اتیب

محمد اقبال خاں عرف مصطفیٰ میاں  
مفتی جامعہ غوثیہ نعیمیہ گجرات پاکستان

حضرت حکیم الامت کی تمام تصانیف اس پتہ سے منگائیے۔

نعیمی کتب خانہ گجرات پاکستان